



COMUNE DI FERRARA

Città Patrimonio dell'Umanità

**VERBALE**

**DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**LUNEDI' 29 GIUGNO 2020 – ore 15,00**

**1<sup>a</sup> convocazione**



**PRESIDENTE: Sig. LORENZO POLTRONIERI**

**Assiste la Sig.ra CAVALLARI Dr.ssa ORNELLA**

**Segretario Generale**



1) **COMUNICAZIONI.**

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Buon pomeriggio, sono le ore 15 di lunedì 29 giugno, questa è la dodicesima seduta consiliare del 2020; ricordo ai Consiglieri che i lavori dell'Assemblea del Consiglio comunale sono in diretta streaming e tutti gli audio e i messaggi possono essere sentiti e visualizzati su un canale YouTube.

Lascio la parola alla dottoressa Ornella Cavallari dirigente della Segreteria Generale per l'appello.

*(Il Segretario Generale procede all'appello nominale dei Consiglieri)*

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

La seduta è legalmente valida ad ogni effetto come emerso dall'ultima Conferenza dei Presidenti dei Gruppi consiliari la situazione delle interpellanze e delle interrogazioni è la seguente: abbiamo 25 interpellanze, interrogazioni scadute partiamo con le "istruttorie PG 60708 proroga al 30/6/2021 della Convenzione del repertorio 9785/2016 tra il Comune di Ferrara e la provincia di Ferrara, per la concessione in uso in orario extra scolastico delle palestre, degli istituti scolastici di competenza della provincia di Ferrara insistenti nel territorio del Comune di Ferrara"; questo argomento è posto in trattazione all'assessore Alessandro Balboni, prego Assessore Balboni spieghi la proposta di deliberazione.

\*\*\*\*\*

3) **PROROGA AL 30/06/2021 DELLA CONVENZIONE REP. N. 9785/16 TRA IL COMUNE DI FERRARA E LA PROVINCIA DI FERRARA PER LA CONCESSIONE IN USO, IN ORARIO EXTRASCOLASTICO, DELLE PALESTRE DEGLI ISTITUTI SCOLASTICI DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI FERRARA INSISTENTI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FERRARA. (P.G. n. 60708/2020)**

**BALBONI – Assessore**

Grazie, Presidente.

Come già discusso in Commissione dal collega Maggi approvato alla unanimità stiamo parlando delle 14 palestre, degli istituti scolastici di competenza della provincia di Ferrara, diverse associazioni sportive trovano spazio per la loro attività proprio in queste palestre o spesso, anche in più di queste stesse, a seguito però della riforma 56/2014 la Provincia non ha più alcuna competenza in materia di attività sportiva e pertanto l'utilizzo delle palestre provinciali in orario extrascolastico può avvenire solo con la garanzia della copertura dei costi di gestione.

Poiché il Consiglio comunale nel 2016 aveva approvato un'apposita convenzione con la Provincia finalizzata a regolare l'utilizzo delle palestre scolastiche provinciali e che la suddetta convenzione è stata prorogata fino al 30/6/2020 siamo di fronte a necessità di poter prorogare ancora la suddetta convenzione; una proroga che si inserisce anche in un contesto delicato, perché siamo comunque ancora in un contesto di pandemia, di emergenzialità e quindi c'è anche una certa incertezza che pesa su quello che potranno essere gli interventi futuri per quanto riguarda la ripresa dell'attività da parte delle scuole nelle loro stesse palestre.

Per questo motivo il Servizio Sport ha formalmente chiesto alla Provincia di Ferrara tramite nota, se fosse disponibile alla concessione di una proroga che era questa convenzione, la risposta è stata positiva in tal senso e pertanto la necessità di continuare il servizio nei confronti della società, associazioni sportive, è da poter garantire e da poter far sì che prosegua; per questo motivo la convenzione, come stanno attualmente le cose come d'accordo con la Provincia, verrà approvata senza ulteriori modifiche di alcun tipo o senza modificazione di condizioni, per questo motivo siamo di fronte alla necessità di poter provocare di un altro anno la convenzione in essere, come una copertura per far sì che si riduca i costi vivi possano essere rimborsati si parla di energia elettrica, riscaldamento e acqua pari a importi di 200.000 euro che saranno a carico del Comune di Ferrara.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Balboni, prima di comunicare volevo comunicare alla dottoressa Cavallari che sono in Conferenza anche Caterina Ferri e il Consigliere Zocca.

Apriamo la discussione sulla proposta di delibera, Consigliere Caprini.

**CAPRINI**

Buon pomeriggio a tutti. Volevo solamente questa informazione, praticamente la proroga è 36/2021? Quindi un anno?

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Sì.

**CAPRINI**

Perfetto, grazie mille.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Consigliere Ciriaco Minichiello.

**MINICHELLO**

Buon pomeriggio a tutti. Come ho detto l'altro giorno in Commissione Sport doveva essere una Commissione flash, veloce, per portare in Consiglio la delibera poc'anzi esposta l'Assessore Balboni, ma la Commissione è stata devo dire una Commissione piena di ottime notizie, ho fatto questa battuta come Presidente della Quinta Commissione perché la seduta aveva oggetto "l'esame della proroga di questa concessione" come chiedeva il Consigliere Caprini fino al 30 giugno 2021, cioè per un anno, stiamo parlando di una proroga annuale della convenzione che, come diceva l'Assessore Balboni, durante questa proroga le clausole economiche rimarranno invariate per circa 200.000 euro di fondi trasferiti dal Comune alla Provincia per l'utilizzo di queste palestre, cosa che avviene - come ha detto l'Assessore - dal 2016; oggi però abbiamo una differenza sostanziale in questa situazione, pur rimanendo formalmente immutata è stata mutata sostanzialmente, cioè nella pratica, nel senso che è vero che la Provincia continuerà a percepire circa 200.000 euro dal Comune, ma tutto questo a fronte - come ci ha riferito l'Assessore Maggi in Commissione - della risistemazione complessiva di queste 14 palestre provinciali che erano lasciate, si trovavano in una situazione veramente poco dignitosa.

Io vorrei ricordare che questa Presidenza, assieme all'Assessore Maggi, nel mese di ottobre 2019 ha organizzato e riunito un tavolo di lavoro tra tecnici provinciali e comunali insieme ai dirigenti dell'Ufficio Sport, dopo una discussione che è stata anche a tratti movimentata e anche molto franca direi si era

deciso di disporre dei controlli accurati, congiunti, in tutte queste 14 palestre provinciali per comprendere una volta per tutte la natura dei lavori che si dovevano svolgere e per capire di che cosa stavamo parlando e di quali importi servivano alla Provincia per sistemare, una volta per tutte, queste palestre.

I controlli sono iniziati immediatamente, congiunti come detto tra tecnici provinciali e tecnici comunali, in una Commissione Sport di novembre o di dicembre 2019, non ricordo, dove facevamo il punto della situazione per rinnovare di sei mesi questa convenzione, che rinnoviamo anche oggi, qualcuno ci ha detto che sarebbe stato del tutto inutile fare questi controlli perché la Provincia non aveva le risorse per intervenire e, visto che non lo poteva fare economicamente neanche il Comune, il problema sarebbe rimasto tale e quale quindi irrisolto.

Ci siamo addirittura sentiti fare in bocca al lupo e ci siamo sentiti dire che se avessimo risolto il problema tutti sarebbero stati felici, nonostante questi auspici negativi, benché al momento potessero apparire realistici visti i precedenti, i sopralluoghi previsti tra tecnici provinciali e tecnici comunali sono proseguiti e terminati nel mese di febbraio, attraverso questi controlli si sono potuti accertare che tutta una serie di gravi criticità che riguardavano sia gli spazi sportivi, cioè la palestra, anche gli spazi dei servizi annessi alle palestre; la bella notizia che possiamo dare oggi a tutti i cittadini ferraresi, sia quelli che ci hanno votato ma anche quelli che non ci hanno votato, è che nonostante i problemi gravissimi evidenziati, questi problemi sono in fase di definitiva soluzione come riferito dall'Assessore Maggi in cui in Commissione sono previsti nelle due palestre del Monti i lavori di adeguamento sismico in fase di appalto che termineranno a settembre, nella palestra del Roiti è in corso il rifacimento dei bagni e degli spogliatoi con termine dei lavori a fine luglio, in quella del Carducci sono previsti interventi ai bagni agli spogliatoi con termine dei lavori fissato al 15 luglio.

Oltre a quelle già menzionate per le altre palestre, all'interno di queste 14 comprese nella convenzione, sono già stati realizzati i lavori di ordinaria manutenzione e i rimanenti lavori, sempre di ordinaria manutenzione, saranno realizzati entro il mese di settembre 2020; quindi a mio avviso questo è un risultato importantissimo perché da anni la gente invocava interventi in queste palestre provinciali, io ho raccolto tantissime segnalazioni telefoniche e foto video su a WhatsApp della pioggia che entrava dentro, dei bagni messi in una certa maniera e quant'altro, ed erano veramente ridotte in maniera imbarazzante, il risultato raggiunto è ancora più importante se si pensa che le palestre in questione, molto probabilmente come segnalato correttamente dalla Consigliera Corazzari in Commissione Sport, probabilmente saranno oggetto di grande utilizzo anche per le lezioni da svolgere nell'ambito della

situazione di distacco sociale prevista per il Covid19, quindi sistemarle ha assunto più che mai rilevanza e importanza anche per questi motivi e la soddisfazione di aver contribuito a questa cosa, dopo averlo promesso in campagna elettorale, per me non ha prezzo.

Senza contare il fatto, non certo secondario, che finalmente 200.000 euro all'anno di fondi versati dal contribuente ferrarese che dal Comune passano alla Provincia per l'utilizzo di queste palestre, verranno versati per delle palestre che invece adesso sono pienamente funzionali e pienamente ristrutturate.

Sto concludendo, ma volevo dire che semplicemente è bastato solamente volersi occupare seriamente del problema mettendo anche un po' di pressione alla Provincia e facendogli capire che il Comune teneva particolarmente alla condizione di queste palestre, è bastato lavorarci sodo e con convinzione e i problemi sono in via di soluzione e questo ne beneficeranno tutti i cittadini ferraresi, la Provincia sollecitata e spronata dal Comune ha dovuto prendere atto di una situazione che non era più rinviabile e si è attivata per reperire i fondi necessari per le ristrutturazioni riferite e sollecitate dall'Assessore Maggi.

Io ringrazio la Provincia per quanto sta facendo, per quanto farà, un grazie all'amico Assessore Maggi sempre attento e sensibile alle sollecitazioni che arrivano da più parti, anche da questa Presidenza che a volte è un po' pesante ma lo è solamente perché ci tiene. Vi ringrazio.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Bertolasi.

### **BERTOLASI**

Grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti.

Alcune riflessioni libere su questa delibera e su quanto ha appena espresso il Presidente della Quinta Commissione Ciriaco Minichiello, vorrei tranquillizzarlo nel senso che per fortuna i lavori sono sempre stati fatti nelle palestre provinciali e anche questa volta la situazione non è poi così diversa da quanto si vuol credere, i lavori fatti sia dalla Provincia che da noi come Comune - in senso ampio naturalmente - da Porotto a Biagio Rossetti determinate lavorazioni sono sempre state fatte; questa è più che altro una domanda per l'Assessore Balboni, senza voler metterlo in difficoltà davvero perché non è materia di sua diretta competenza, chiedo la data in questa delibera di adeguamento della delibera dei lavori se lo sa se non lo sa è lo stesso poi mi risponderà, non è un grosso problema, perché sarebbe curioso su questa capire un attimo quanto vada nella direzione del Consigliere Minichiello rispetto a quanto ho appena espresso io.

Tutto ciò premesso, concordo che è un risultato assolutamente lodevole, niente da dire, motivo per cui - come è avvenuto in

Commissione, anche in Consiglio comunale e anticipo il voto voteremo favorevolmente a continuare questa convenzione - detto questo naturalmente la strada è ancora lunga, la strada è ancora lunga specialmente perché su settembre aleggia un bel po' di incertezza per quanto riguarda la riapertura delle palestre, naturalmente mi riferisco al post speriamo, speriamo che sia già post emergenza Covid19, per capire un pochino come verrà la riapertura, con che regole e a noi risulta che ad oggi ancora l'Assessorato allo Sport, abbiamo ricevuto alcune indicazioni non stia convocando e, mi auguro che lo farà prestissimo, le scuole e le associazioni e per capire come risolvere i problemi per l'uso degli spazi a settembre.

Ripeto, mi auguro e auspico che questo venga fatto entro breve, che è bene ricordare il lavoro di Pungolo fatto dal Comune di Ferrara, ma è anche utile insomma che l'Assessorato allo Sport vada a interfacciarsi con chi poi quelle strutture le utilizzerà.

Per adesso mi fermo e mi riservo un altro intervento in dichiarazione di voto, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Bertolasi. Consigliere Tommaso Mantovani.

#### **MANTOVANI**

Buonasera Presidente, buonasera a tutti i Consiglieri. mi Riallaccio a quello appena detto dal collega Bertolasi, bisogna cercare di giocare molto in anticipo, perché ieri abbiamo ricevuto una lettera dal Ministero della Pubblica Istruzione che demanda molto l'autonomia delle scuole, per cui siccome sappiamo già che un 15/20 ragazzi, nel caso si riesca a rientrare perché la pandemia continua a scendere, ci saranno un 15/20% dei ragazzi che non si potrà ospitare in strutture scolastiche, per cui se si va alla ricerca di spazi alternativi potete bene immaginare che le palestre in prima linea verranno molto probabilmente utilizzate per le lezioni ordinarie, per cui anch'io sollecito proprio una sorta di tavolo tecnico con anche i presidi, che diventano responsabili dell'organizzazione didattica ovviamente degli spazi e degli orari, perché ci saranno sicuramente delle ricadute sull'attività delle associazioni sportive, ci sarà sicuramente meno disponibilità, perché si parla ad esempio di turnazione al pomeriggio, ecco che allora il famoso orario extra scolastico, che è all'oggetto della nostra delibera di oggi, si riduce parecchio e quindi bisogna al più presto per pianificare progettare avere ben chiaro la situazione, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Mantovani. Assessore Balboni.

**BALBONI – Assessore**

Purtroppo, Consigliere Bertolasi non ho questo dato, non so se sia da ricercare tra i dati in possesso del Comune, della Provincia, però cercherò di portare la sua istanza al collega Maggi.

**BERTOLASI**

Non è un problema glielo ho detto prima, non volevo mettere in difficoltà nessuno naturalmente.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Balboni. Chiusura della discussione, apertura dichiarazioni di voto. Prego, Consigliera Corazzari.

**CORAZZARI**

Buonasera a tutti. Mi scuso sono arrivata leggermente in ritardo quindi ho perso la presentazione dell'Assessore, spero solo di non essere ripetitiva, volevo sottolineare l'incertezza dell'uso delle strutture sportive, in parte anticipata dal collega Mantovani collega di Consiglio comunale ma anche collega in quanto Docente, mi permetto, senza ripetere quello che è già stato detto, di ricordare che le palestre necessiteranno di manutenzione continua, ho sentito in parte l'intervento del Consigliere Minichiello, che è molto ottimista, forse proprio perché non lavora a scuola, le palestre sicuramente godranno di questi interventi di manutenzione, come peraltro avevano goduto quelli di Porotto che ha visto rifatto il tetto, la Biagio Rossetti, la Guarini godranno di questi interventi che dovranno essere infiniti, perché da un lato l'usura da un lato l'età di queste strutture imporrà a Comune e Provincia di lavorarci sempre sopra e i problemi saranno risolti temporaneamente, poi giustamente e naturalmente si ripresenteranno.

Questo da un lato, dall'altro lato mi permetto di suggerire una visione un po' più larga del problema, nel senso che continuiamo a dire che le palestre saranno probabilmente una via di sfogo e questo l'ho detto io per prima in Commissione, rispetto alle esigenze del distanziamento; io mi permetto di dire non vedo l'Assessora Kusiak qui però un appello rivolto anche a lei oltre che l'Assessore Maggi che oggi non può esser presente, che forse una visione un pochino più di lungo pensiero, nel senso della collaborazione con le società sportive anche in orario didattico, oltre che extra didattico, curricolari ed extracurricolari, avrebbe il suo senso, non vedo purtroppo da Docente un intento, una capacità di tessere una tela complessiva rispetto ai bisogni delle scuole e alle opportunità che gli spazi, non propriamente scolastici, offrono; non vedo neanche la capacità di intessere con le associazioni un rapporto di collaborazione che deve avere necessariamente una dose di



inventiva, che fino ad oggi non è stata necessaria perché ciascuno aveva il suo posto e il suo tempo.

Questo mi permetto di dire in questo intervento perché settembre è veramente dietro l'angolo veramente secondo me si è tanto in ritardo, cercare di scardinare il pensiero unico per cui la associazione sportiva godrà della palestra dalle 4 alle 6, la scuola dalle 8 alle 4 e cercare un intreccio positivo e fattivo tra le diverse realtà mi sembra auspicabile.

Lo dico qua pubblicamente sperando che queste idee trovino seguito, ho finito grazie Presidente.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliera Corazzari. Qualcun altro vuole intervenire Consigliere Peruffo.

### **PERUFFO**

Buonasera a tutti. Volevo solo sottolineare un fatto: questa è una delibera che votiamo tutti gli anni in quanto è necessaria una convenzione tra il Comune e la Provincia per l'utilizzo degli spazi e le palestre, volevo solo sottolineare come la Provincia tutti gli anni più o meno è intervenuta per fare piccoli lavori di manutenzione, purtroppo siamo in uno stato dove si parla tanto di quanto lo sport sia auspicabile farlo, sia per la salute sia psichica che fisica delle persone, poi in realtà siamo qui a contenderci tra la vecchia Amministrazione e la nuova Amministrazione, quella spesa per risistemare le palestre quando - come al solito - si vuole vedere il problema marginale senza vedere il problema fondamentale.

Credo che tutti quanti auspicherebbero che avessimo delle palestre per le scuole, perché prima di tutto, prima della convenzione per far lavorare le società sportive, che per carità hanno tutto il mio plauso per quello che in tutti questi anni hanno portato avanti sul territorio, ma vediamola per le scuole e i ragazzi che hanno diritto di stare in ambienti almeno decenti, cosa che purtroppo non avviene, ben venga che la Provincia abbia fatto questi lavori, ben venga che se ne prenda carico per altri naturalmente non voglio ritornare sul problema Provincia sì Provincia no e tutto quello che c'è stato precedentemente, concordo con la Consigliera Corazzari, in un momento storico come questo forse una decisione più ampia di quello che potrebbero essere le attività da svolgere all'interno delle palestre o di collaborazione tra le società sportive e le scuole sarebbe auspicabile, purtroppo le direttive rispetto all'apertura delle scuole e sono arrivate da poco, non imputo la colpa, esclusivamente alla solita Ministra Azzolina ma capisco benissimo che l'evoluzione che c'è stata della pandemia abbia sicuramente creato delle grossissime difficoltà, smettiamola anche di dire che negli altri Stati hanno fatto cose diverse, a Parigi le scuole hanno riaperto dai primi di giugno 20% dei

bambini hanno ripreso ad andare a scuola gli altri i genitori se li sono tenuti a casa, hanno ripreso e sono andati a scuola due giorni alla settimana quelli che andavano.

Auspicherei che veramente ci fosse uno sforzo corale perché riuscissimo ad aiutarci per superare questo momento, in attesa di vedere cosa succederà a settembre, tutte le famiglie hanno bisogno di riportare i bambini a scuola, per poter riprendere più o meno una vita familiare serena, voglio solo dire va bene non prendiamoci meriti che non abbiamo, siamo realistici e collaboriamo per il bene di tutti, basta.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliera Peruffo, chiusura della discussione, apertura dichiarazioni di voto, Modonesi.

### **MODONESI**

Grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti. Come già anticipato il collega Davide Bertolasi il nostro voto sarà un voto positivo, non solo perché questa convenzione che è stata fatta per la prima volta nel 2016 continua ad avere la sua attualità nonostante le piccole e meno piccole modifiche che negli anni ci sono state, ma perché insomma riteniamo che in quello che è un sistema che deve essere sempre più integrato a sostegno delle attività sportive nel nostro territorio bene che chi ha competenze Comune e Provincia sulle palestre scolastiche finalmente si sia parlato - come avviene dal 2016 - mettendo a sistema quella che è l'edilizia a disposizione delle società sportive; prima del 2016 ognuno ballava con sua nonna dal 2016 in avanti almeno c'è un sistema di integrazione, sicuramente perfettibile sicuramente migliorabile, ma ci tengo a risottolineare - l'hanno già fatto correttamente i vari Consiglieri ad esclusione, me ne scuserà insomma del Consigliere Minichiello che sono che sono intervenuti a vario titolo - non siamo all'anno zero.

Si è sempre investito in edilizia scolastica, io ricordo gli ultimi interventi perché sono stati fatti nelle palestre di Porotto nelle palestre di Ponte nelle palestre del Villaggio, nelle palestre del Guarini, nella palestra della Biagio Rossetti, la Provincia ha sempre fatto con il proprio passo le proprie disponibilità di bilancio, ebbene sappiamo come siano stati travagliati i bilanci delle Amministrazioni provinciali in questi anni, interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria nei prossimi edifici e anche qui penso sia corretto ricordare che gli interventi che sono stati programmati, ad esempio nelle due palestre Roiti e Bachelet, quello che è l'istituto per intenderci ex Vincenzo Monti di via Leopardi sono stati finanziati in parte con fondi del MIUR, che il MIUR ha girato alla Regione, che la Regione ha destinato nel 2019 a diversi interventi dell'Amministrazione provinciale, tra cui questi, in parte con fondi dell'Amministrazione provinciale.

Sarebbe veramente auspicabile quello che affermava la Consigliera Peruffo che dopo un anno fossimo un po' tutti capaci di smetterla di fare confronti, di smetterla di andare a marcare il territorio, la vita amministrativa è una vita che ha un continuum che non c'è un prima e un dopo Cristo, non c'è un anno zero, tanti interventi sono stati fatti quando hai a che fare con un patrimonio come quello dell'edilizia scolastica, che è un patrimonio enorme, sono più di trenta le scuole solo di competenza dell'Amministrazione comunale per quanto tu intervenga ti rimane sempre comunque tanto da fare, idem vale per l'Amministrazione provinciale.

Gli interventi che vediamo oggi sono frutto di una programmazione che è una programmazione partita anni fa, sono anche frutto di tutta una serie di interventi e quindi mi viene da dire - nel confermare quello che sarà il nostro voto positivo a questa delibera - forse dovremmo essere più capaci tutti ma lo dico innanzitutto a me stesso, ma lo dico a tutti i Consiglieri comunali, di avere una minore enfasi su quella che è la novità per poi scoprire che poi una grande novità non è, una maggiore attenzione mi sembra che i risultati che sono stati ottenuti in questi mesi di lavoro vadano, ed è giusto sottolinearlo, in questa direzione, nella salvaguardia di quello che è un bene collettivo, è un bene collettivo fatto di impiantistica ma è un bene collettivo anche fatto di attività sportive dove, a mio modo di vedere e concludo, la vera sfida per la ripresa di settembre sarà quella di capire come far convivere quelli che saranno le giuste e doverose necessità da parte delle Istituzioni scolastiche di andare ad individuare degli spazi per poter permettere il più possibile la didattica in presenza, l'altrettanto giuste richieste da parte delle società sportive di poter proseguire quella che è l'attività nel periodo dell'ex scuola. grazie Presidente.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Modonesi.

Consigliere Ciriaco Minichiello.

#### **MINICHELLO**

Grazie. Presidente. Sono in linea generale d'accordo più o meno insomma con tutti gli interventi che fin qui ho sentito, ma vorrei precisare che qui non si tratta di prendersi dei meriti o di non prenderseli, è assolutamente banale parlare del fatto che la Provincia si occupa dell'ordinaria amministrazione, cioè lo sappiamo tutti che nell'ambito di quella convenzione soprattutto la Provincia deve occuparsi dell'ordinaria amministrazione e quindi dei lavori di ordinaria amministrazione, sennò di che cosa dovrebbe occuparsi? Quello per cui io sono estremamente soddisfatto è che determinati lavori di straordinaria, ripeto straordinaria, manutenzione che non erano programmati perché

le lamentele che arrivavano da anni sull'Itis dove pioveva dentro, sul Monti dove c'erano i bagni da rifare completamente, che qui stiamo parlando di lavori di straordinaria manutenzione che non si fanno ogni anno, si fanno periodicamente, perché si fanno periodicamente? Perché se non viene svolto l'ordinaria manutenzione correttamente alla fine ti ritrovi che devi rifare tutto, non si tratta di prendersi dei meriti, si tratta solamente di evidenziare il fatto che finalmente questi lavori che erano chiesti a gran voce, soprattutto durante la campagna elettorale, io ho incontrato tantissime persone nell'ambiente sportivo che mi evidenziavano con fotografie, video e testimonianze lo stato veramente di decozione di alcune palestre, di alcuni Istituti importanti compresi i bagni e gli spogliatoi, mi permetto di essere contento di questa cosa, dopodiché anche qualcuno della nostra maggioranza dice che è una banalità, prendere benissimo io questa felicità non me la toglie nessuno.

Quindi voterò a favore di questa convenzione che, ripeto, finalmente prevede 200.000 euro versati alla Provincia per Istituti e quindi palestre e pertinenze delle palestre che sono stati completamente ristrutturati, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Minichiello. Qualcun altro vuole intervenire? Chiusura in dichiarazione di voto, la proroga di delibera al 30/06/2021 della convenzione tra il Comune di Ferrara e la Provincia di Ferrara per la concessione in uso in orario scolastico delle palestre, degli Istituti scolastici di competenza della Provincia viene messa in votazione e a termini di legge occorre votare anche l'immediata esecutività dell'atto visto l'imminente scadenza e all'approvazione di un'ulteriore proroga al termine della stagione sportiva 2020/2021, per garantire la continuità del servizio nei confronti delle società e associazioni sportive.

Perciò per questa delibera avremo la doppia votazione come abbiamo già fatto in altre occasioni.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 29; favorevoli 29 unanime.

Per quanto riguarda l'immediata eseguibilità hanno votato a favore 22 nessun contrario; 7 astenuti.

Approvata la proposta di delibera e immediata eseguibilità dell'adottata deliberazione.

\*\*\*\*\*

- 4) **RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO (ART. 194 DEL D. LGS. N. 267/2000) A SEGUITO DELLA SENTENZA N. 38/04/20 DELLA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DI BOLOGNA – CONTROVERSA COMUNE DI FERRARA/ NEGRI GABRIELE. (P.G. n. 48600/2020)**
- 5) **RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITO FUORI BILANCIO (ART. 194 D. LGS N. 267/2000) A SEGUITO DELLA SENTENZA N. 37/04/20 DELLA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DI BOLOGNA – CONTROVERSA COMUNE DI FERRARA/MANTOVANI ROBERTO. (P.G. n. 48607/2020)**

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

“PG 48600, riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio, articolo 194 del decreto legislativo numero 267/2000 a seguito della sentenza numero 38/04/2020 della Commissione tributaria regionale di Bologna, controversa Comune di Ferrara contro Negri Gabriele”.

Questo argomento è posto in trattazione dall’Assessore Matteo Fornasini. Prego, Assessore Fornasini spieghi la proposta di delibera.

**FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti.

Questa è una delibera di riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio, che possiamo trattare insieme alla delibera successivo, almeno presentare, che è sempre un altro riconoscimento di debito fuori bilancio perché entrambi i debiti fuori bilancio che andiamo a presentare oggi al Consiglio comunale riguardano.

**SEGRETARIO GENERALE**

Matteo, scusami è quella di Mantovani Roberto? Le tratti insieme?

**FORNASINI – Assessore**

Sì, io ho due debiti fuori bilancio che riguardano lo stesso oggetto di controversia signor Negri Gabriele e Mantovani Roberto, siccome la presentazione a parte i dati e i nominativi può essere la stessa, in quanto sono due debiti riconducibili alla stessa controversia, faccio un’unica presentazione se il Presidente e i Consiglieri sono d’accordo e procederei.

Nel primo caso e appunto stiamo parlando di una condanna al pagamento delle spese di giudizio, oltre accessori di legge e rimborso forfettario per una condanna complessiva al pagamento di poco più di 2.900 euro, riguardano una controversia che è andata in Commissione tributaria regionale, contro un avviso di accertamento IMU e stiamo parlando di una fattispecie IMU per quanto riguarda le IMU per i pensionati agricoli, in questo caso c'era stato un primo pronunciamento favorevole al Comune della Commissione tributaria provinciale il cittadino, poi la controparte, ha fatto ricorso ha presentato opposizione e ricorso in Commissione tributaria regionale, che a sua volta ha dato riscontro favorevole alla controparte al signor Negri Gabriele; per cui in questo caso siamo condannati a pagare circa 2.918,24 centesimi per le spese di giudizio e altri accessori di legge, nonché per un rimborso forfettario a seguito del ricorso.

La seconda pratica, invece che è PG 48607 del 2020, riguarda lo stesso oggetto della controversia, presentata da un'altra controparte anche in questo caso sono stati pagati e siamo pagati a rimborsare esattamente lo stesso importo 2918,24, sempre a seguito di una sentenza emessa dalla Commissione tributaria regionale di Bologna per la stessa identica fattispecie e per lo stesso oggetto della controversia, anche in questo caso è in primo grado in Commissione Tributaria provinciale c'era stata una sentenza a favore del Comune di Ferrara, in secondo grado in Commissione tributaria regionale invece la sentenza è stata a favore della controparte del cittadino, per cui anche in questo caso siamo stati condannati a rifondere le spese di giudizio e altri accessori di legge e rimborso forfettario.

Ho presentato insieme le delibere perché, come dicevo, sono due debiti fuori bilancio che sono attinenti alla stessa questione, mi sono permesso per semplificare di illustrarle insieme come poi abbiamo già fatto anche in Commissione, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Apriamo la discussione sulla proposta di delibera PG 48600 controversia Comune di Ferrara contro Negri Gabriele. Qualcuno vuole intervenire? Chiusura della discussione, apertura dichiarazioni di voto, c'è qualcuno che vuole intervenire? Maresca.

#### **MARESCA**

Grazie, scusate se mi sono prenotato all'ultimo, volevo solo visto che abbiamo fatto già da prima riferimento alla vecchia e attuale Amministrazione, confermare che personalmente voterò favorevolmente a questa delibera, penso che sia giusto perché in pratica si prende atto di una decisione del Tribunale e quasi sempre l'opposizione nella scorsa legislatura a questo tipo di delibera votava contro con varie motivazioni tipo che il Comune

avrebbe dovuto fare chissà quale altro atto e impostare le cose in maniera totalmente diversa con una scusa o con un'altra, la differenza nel fare politica è anche questa, grazie.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Maresca. Chiudo la dichiarazione di voto, la proposta di via libera al riconoscimento di debito fuori bilancio controversia Comune di Ferrara/Negri Gabriele, messa in votazione e a termini di legge occorre votare anche l'immediata eseguibilità dell'atto stante l'urgenza di provvedere.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 26, per la delibera favorevoli 26; astenuti zero; contrari zero; approvata la proposta di delibera.

Per l'immediata eseguibilità: 19 favorevoli; 7 astenuti; contrari zero; approvata l'immediata e immediata eseguibilità della approvata deliberazione.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Apriamo adesso la discussione sulla proposta di delibera controversia tra il Comune di Ferrara e Mantovani Roberto, PG 48607.

Chiusura della discussione, apertura dichiarazione di voto, chiusura in dichiarazione di voto la proposta di delibera riconoscimento debito fuori bilancio controversia Comune di Ferrara/Mantovani Roberto viene messa in votazione e a termine di legge occorre votare anche l'immediata eseguibilità dell'atto stante l'urgenza di provvedere.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 28, astenuti zero; contrari zero; approvata la proposta di delibera.

Per l'immediata eseguibilità totale votanti 28; favorevoli 21; astenuti 7; contrari zero; immediata eseguibilità dell'adottata deliberazione.

\*\*\*\*\*

6) **RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ DI DEBITO FUORI BILANCIO (ART. 194 D. LGS N. 267/2000) A SEGUITO DELLA SENTENZA GIUDICE DI PACE DI FERRARA N. 106/19 RELATIVA A CAUSA DI OPPOSIZIONE A VERBALI CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE TERRE ESTENSI. (P.G. n. 50433/2020)**

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

“PG. 50433 riconoscimento di debito fuori bilancio articolo 194 del decreto legislativo numero 267 del 2000 a seguito della sentenza Giudice di Pace di Ferrara numero 106, relativa a causa in opposizione a verbale del Corpo di Polizia Municipale Terre Estensi”. Questo argomento è posto in trattazione l’Assessore Matteo Farnesi, prego Assessore Fornasini spieghi la proposta di deliberazione.

**FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente. È una delibera che riguarda un riconoscimento di debito fuori bilancio, stiamo parlando di una sentenza emessa dal Giudice di Pace di Ferrara e relativa al ricorso di una cittadina rispetto a due verbali emessi dal Comando di Polizia Municipale, in seguito a questa sentenza il Comune di Ferrara è stato condannato al pagamento di 43 euro, andiamo a riconoscere la legittimità di questo debito fuori bilancio di 43 euro, grazie.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Apriamo la discussione sulla proposta di delibera, chiusura della discussione, apertura dichiarazione di voto, chiusura dichiarazione di voto, la proposta di delibera riconoscimento di debito fuori bilancio relativa a cause di opposizione a verbale del Corpo di Polizia Municipale Terre Estensi.

Al termine di legge occorre votare anche l’immediata esecutività dell’atto stante l’urgenza di provvedere.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 28, per la delibera favorevoli 28; astenuti zero; contrari zero; approvata la proposta di delibera.

Per l’immediata eseguibilità: totale votanti 28; favorevoli 22; astenuti 6; contrari zero; approvata l’immediata eseguibilità dell’adottata deliberazione.

\*\*\*\*\*



7) **RATIFICA DELIBERAZIONE DI G.C. DEL  
26/05/2020, N. 52390/2020 AVENTE AD OGGETTO:  
VARIAZIONI IN VIA D'URGENZA AL BILANCIO  
DI PREVISIONE 2020/2022 PER INTERVENTI DI  
SOSTEGNO ALLE IMPRESE PER LE  
DIFFICOLTÀ ECONOMICHE DERIVANTI  
DALL'EMERGENZA SANITARIA DA COVID 19  
(P.G. n. 52782/2020)**

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

PG. 52782 ratifica deliberazione di Giunta comunale del 26/5/2020 numero 52390, avente per oggetto Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione 2020/2022 per interventi di sostegno alle imprese. per la difficoltà economica derivata dall'emergenza sanitaria del Covid19, questo argomento è posto in trattazione dall'Assessore Matteo Fornasini, prego Assessore Fornasini. spieghi la proposta di deliberazione.

**FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente.

In realtà è una proposta di deliberazione molto semplice ne abbiamo parlato anche in Commissione, ci siamo confrontati la città anche in questi mesi di lockdown, è una proposta di deliberazione semplice, ma che a nostro avviso ha dei contenuti politici importanti, perché oggi presentiamo al Consiglio una ratifica di una variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione assunta dalla Giunta a fine maggio, con la quale abbiamo costituito il fondo destinato alle imprese Ferrara rinasce, è un fondo che ha creato questo bando che è attualmente in corso, è stato pubblicato da qualche giorno tramite l'agenzia di sviluppo Sipro, ed è una variazione di bilancio che dà sostanza cioè assegna 1.500.000 euro per questo bando a favore delle imprese maggiormente colpite dal lockdown a cui abbiamo aggiunto altri 200.000 euro per creare un fondo per contributi a fondo perduto alle imprese per complessivi 1.700.000 euro, come sapete come ho spiegato in Commissione, la Cassa depositi e prestiti ha dato la possibilità agli Enti locali, ai bilanci degli Enti locali duramente colpiti dalle entrate correnti da questo periodo dell'emergenza relativa al coronavirus, ha dato la possibilità di rinviare i mutui della Cassa Depositi e Prestiti spalmandoli per i prossimi anni, per cui quest'anno abbiamo deciso, avendo la possibilità di rinviare le rate dei mutui Cassa Depositi e Prestiti per circa un milione e mezzo, di utilizzare queste risorse per creare questo fondo a sostegno delle imprese, si tratta di contributi a fondo perduto come vi dicevo, nel fondo per creare questo bando ci siamo confrontati in queste settimane, in questi mesi, con la Camera di Commercio e con le

associazioni di categoria, insieme a Sipro abbiamo messo in campo questo bando che sta andando molto bene, tra l'altro in questi primi giorni di pubblicazione di attivazione del bando - ne approfitto per dare alcuni dati così aggiorno correttamente anche il Consiglio comunale - sono già pervenute più di mille registrazioni di imprese operanti nel Comune di Ferrara, ed è un bando che assegna a fondo perduto come dicevo mille euro per chi ha sostanzialmente una attività fissa e 500 euro per chi non ha un'attività fissa, come commercio ambulante o come chi svolge l'attività di taxista.

Sta andando molto bene la piattaforma è stata una piattaforma avviata tramite Sipro con una procedura molto snella, che per fortuna sta dando buoni risultati perché stanno arrivando circa un centinaio di telefonate di richieste al giorno a Sipro, questa piattaforma si sta dimostrando sicuramente efficace e stiamo anche ricevendo dei buoni feedback da parte sia delle associazioni, che dai professionisti dalle imprese stesse che stanno presentando la registrazione e le richieste e perché la piattaforma sta funzionando bene, non ha presentato particolari criticità, nonostante lo stress rispetto ai numeri le potenze della platea di potenziali imprese interessate, anche dal punto di vista dell'iter procedurale direi che i riscontri sono positivi, nel senso che anche tramite la collaborazione di Sipro, sia le associazioni, che i professionisti, che le imprese, ci stanno dicendo che effettivamente è una procedura tutto sommato abbastanza semplice, compatibilmente - è ovvio - con la normativa e in merito ai bandi pubblici ed erogazione di bandi pubblici.

Come dicevo è una delibera di ratifica di una variazione di bilancio, che di per sé è piuttosto semplice si tratta di effettuare una ratifica su una variazione di bilancio assunta dalla Giunta in via d'urgenza, è una variazione di 1.500.000 euro che si sono resi disponibili grazie al rinvio delle rate dei mutui della Cassa depositi e prestiti per il 2020.

Direi che ho concluso nella presentazione, però come ho già fatto in Commissione resto assolutamente a disposizione dei Consiglieri per ulteriori precisazioni.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Apriamo la discussione sulla proposta di delibera.

**MANTOVANI**

Mi prenoto Presidente.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Consigliere Mantovani.

**MANTOVANI**

Grazie, Presidente. Scusi Assessore proprio solo un dettaglio

tecnico che mi facevano presente proprio dopo la registrazione del 23, da oggi è iniziato l'asseveramento dalle 10 di questa mattina, ma mi dicevano è necessaria assolutamente la posta certificata la PEC per il titolare che fa domanda? O c'è qualche documentazione equipollente da poter utilizzare, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Dopo l'Assessore Fornasini farà l'intervento con le controdeduzioni.

Consigliere Francesco Colaiacovo.

### **COLAIACOVO**

Grazie, Presidente.

Si era già parlato di questo bando del lavoro che si stava svolgendo in Città, come diceva l'Assessore, con le associazioni di categoria con la Camera di Commercio quando abbiamo fatto l'audizione del Presidente della Camera di Commercio, io personalmente mi aspettavo qualcosa di più in termini di articolazione del bando, cioè nel senso che alla fin fine se non ho capito male, chiedo all'Assessore eventualmente di correggermi per qualche inesattezza, però mi pare di aver capito che c'è un contributo massimo fino a mille euro per quelle attività a secondo dei vari codici chiaramente che ricomprendono determinati codici, attività che sono rimaste completamente ferme e 500 per le attività non fisse come tassisti altri ambulanti.

Fondamentalmente c'è un contributo senza soffermarsi su delle fattispecie ben specifiche di attività commerciali, artigianali, c'è il limite mi pare dei nove addetti e questo mi pare giusto però non si distingue tra un'attività commerciale benché sia rimasta completamente chiusa, ma che ha un'attività consolidata e può sicuramente reggere meglio e può sicuramente ripartire meglio rispetto a un giovane, che magari aveva appena iniziato un'attività, oppure magari da un anno, situazioni aziende più innovative e che proprio perché magari sono attività innovative hanno bisogno di affermarsi sul mercato, situazioni un pochino più fragili che probabilmente avevano potevano aver diverso bisogno di più di mille euro a fronte magari di chi come attività più solide di per sé che possono anche benissimo farne a meno se, ad esempio, sicuramente molti di noi hanno avuto qualche dubbio sull'operazione del Governo quando ha dato a tutti indistintamente le partite iva i 600 euro, dove sappiamo poi che c'erano attività che magari non ne avevano bisogno, mentre altri ne avevano bisogno più di 600, avendo questo budget così importante per una realtà come il Comune di Ferrara, sicuramente è stata un'opportunità di calare sulle attività produttive la cifra di un certo rilievo probabilmente dopo più di un mese di discussione io mi aspettavo che fosse più puntuale l'azione condivisa con le attività produttive, che le associazioni

di categoria, per andare a sostenere quelle attività che proprio per la loro tipicità cioè imprenditoria giovanile, per situazioni un po' più fragili, innovazione, rispetto ad attività adesso mi viene in mente quell'imprenditore dove dice che ha perso 300.000 euro durante il lockdown, che lui giustamente apprezzava l'iniziativa del Comune, ma io credo che lui magari poteva apprezzare ancora di più del Comune solo per il fatto che il Comune ha agito in questo modo anche senza che venissero dati mille euro a questo tipo di attività, adesso non so se gli sono state date o meno non so se rientra tra i nove o meno sa più o meno di 9 addetti.

È chiaro che c'è differenza tra soggetto e soggetto; l'altra cosa e vado a chiudere noi nello scorso Consiglio avevamo presentato una risoluzione poi sono degli impegni, dove si impegna la Giunta fondamentalmente nel momento in cui ci sono le condizioni di operare in un certo modo, noi abbiamo chiesto di prestare attenzione alle famiglie anche perché se si riprende l'economia ma non si riprendono le famiglie se si divarica sempre di più la forbice diventa anche un problema di consumi, poi di essere più attenti alle famiglie.

Adesso mi diceva l'Assessore se non so quando sia attivo il bando mi sembrava addirittura oggi ma forse mi sbaglio se sono mille le domande ammesso che tutti siano da mille euro sono un milione, abbiamo ancora un bel po' di margine, la richiesta non sto qui a fare la risoluzione, perché l'avevamo già fatta anche se c'è stata bocciata riteniamo buona ancora quella, se da questo bando dovessero risultare delle risorse non spese, io invito la Giunta a prestare attenzione alle famiglie fragili e quindi agire verso le quelle difficoltà che molte famiglie o hanno affrontato o stanno affrontando o rischiano di dover affrontare a settembre/ottobre, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Colaiacovo. Qualcun altro vuole intervenire? Consigliere Maresca.

#### **MARESCA**

Grazie, Presidente.

Solo per condividere e rimarcare quanto appena detto dal Consigliere Colaiacovo, di cui ho perso la prima parte dell'intervento perché ho perso il collegamento, magari mi ripeterò, (*problemi di audio*) rilevo che ad esempio avevo personalmente sollecitato una partecipazione più ampia possibile da parte sia del mondo imprenditoriale, dell'associazione di categoria, ma anche dei sindacati, ma anche delle rappresentanze politiche compresa l'opposizione ad un processo di confronto su quelle che sarebbero state le priorità per Ferrara, durante l'uscita dall'emergenza Covid, ricorderete con una lettera aperta a cui non è stata data nessuna risposta, è

stato poi convocato creato il tavolo Ferrara Rinasce dove l'Amministrazione ha ritenuto di non far partecipare i membri dell'opposizione, ci troviamo dopo qualche mese con questo tipo di risultati e di proposte, che se da un lato ovviamente hanno il merito di alleviare un po' le situazioni che si sono create con lockdown e sicuramente di distribuire delle risorse, in questo caso ai commercianti, dall'altro hanno il demerito di non essere frutto di un pensiero comune e quindi non aver potuto dare un contributo, ma anche una visione di quelle che sentiamo, ciascuno secondo le sue sensibilità, essere le priorità e i problemi principali su cui mettere delle risorse e ha il problema che forse da una discussione più completa sarebbe emerso, o forse dopo all'Assessore ci replicherà sicuramente forse è stato frutto di un pensiero e dopo si è arrivati a questo aiuto qui, ha il problema di non avere - come diceva il consigliere Colaiaacovo - nessuna gradazione nella distribuzione delle risorse, tra l'altro che vanno a realtà mi sembra fino a 9 dipendenti, è chiaro che da uno a nove dipendenti la situazione è molto diversa, mille euro impattano in modo molto diverso. già questo è un elemento di perplessità il fatto di non aver calibrato in qualche modo è difficile da trovare, però ciononostante che forse valeva la pena cercare di calibrare sulle diverse situazioni di crisi che ciascuno ha vissuto, un po' come facciamo quando diamo, quasi sempre, contributi alle famiglie e lavoriamo sull'ISEE perché diciamo è chiaro che sono una situazione più stabile socio-economicamente può coesistere in modo diverso mentre chi è più fragile cerchiamo di aiutarlo di più.

Non c'è esattamente l'equivalente per le realtà commerciali però si poteva fare uno sforzo forse di pensare a qualcosa perché il contributo e quindi il sussidio vada a maggior buon fine, chi magari di mille euro non se ne fa niente, chi invece con 2000 o con 3000 poteva avere effettivamente un sollievo maggiore o risolvere un problema maggiore, non so in base agli affitti che deve pagare, ai contributi che deve pagare, ai mancati incassi alla perdita di fatturato insomma qualcosa forse si poteva architettare, forse anche da parte delle associazioni di categoria mi aspettavo una più precisa richiesta; è chiaro che fanno comodo a tutti, semplificare il più possibile e quindi distribuire tra la più ampia platea di beneficiari, però a volte è meglio concentrare invece su chi è davvero più in difficoltà, su chi rischia di mettere appena sarà di nuovo possibile purtroppo mettere a rischio dei posti di lavoro, piuttosto che dare così indiscriminatamente senza criterio.

Ripeto, bello che si siano trovate queste risorse però forse era più bello usarle in modo più oculato, poi c'è il tema della dimensione di questo pacchetto 1,7 milioni come contributo, come bando è chiaro che non ricordo neanche pandemie di questo tipo, però anche in questo frangente della pandemia per il nostro Comune non ci sono bandi di tale dimensione, sono

praticamente tutte le risorse - come ha detto giustamente l'Assessore- che si sono liberate su quest'anno per via del trascinarsi dei mutui all'anno prossimo, abbiamo usato quel pacchetto lì tutto così anche qui da un maggior confronto o comunque da un pensiero che magari poteva essere diverso, si poteva capire se andare tutte qui oppure se tutto sui commercianti, oppure se li comprendono in qualche modo altre categorie di imprese, o come diceva anche il Consigliere Colaiacovo, proposto anche in sede di bilancio consuntivo e ragionare sulle fragili delle famiglie con una maggiore copertura dei contributi, per affitti, bollette questo genere di spese.

Ci sono delle perplessità, ora è chiaro che il lavoro dell'opposizione è sottolineare le perplessità, però in questo caso proprio ripeto stante l'importo considerevole veniva da farsi più di una domanda che forse è stata invece superata in nome di una più semplice distribuzione che può essere da un lato più spendibile forse, mille euro a tutti, però forse meno efficace che era l'obiettivo che forse in un confronto come avevo richiesto è inascoltatamente che nasceva dall'inizio insieme senza pensare a mettere i cappelli, poteva essere più fruttuoso però non è stato, queste sono un po' le perplessità e adesso ci auguriamo che prossimamente altri tipi di risorse potrebbero liberarsi o che il Comune potrebbe dover trovare a gestire il lavoro che si erano diciamo valutate in modo più condiviso, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Maresca. Si è prenotato il Consigliere Benito Zocca.

#### **ZOCCA**

Buonasera a tutti quanti.

Mi è difficile rispondere a tutte queste domande/interrogazioni fatte dai Consiglieri dell'opposizione, in quanto mi sembrava già in precedenza alcune di loro sono state di risposta dell'Assessore Fornasini, nel senso che in primis non è che viene dato mille euro ma è un limite i mille euro, la prima domanda il quorum è mille a ogni persona che ne ha bisogno e che fa domanda e che ricade nei parametri per poterli avere, il massimo è mille, il tetto massimo; secondo: mi sembra di aver capito che state un po' mescolando le carte, nel senso che questo sostegno viene dato alle imprese, il problema è che voi avete sollevato per le famiglie e quant'altro che sono a cuore a questa Amministrazione, però hanno degli altri finanziamenti e hanno un'altra modalità per poter intervenire e aiutarle, le domande sono lecite, portate avanti in quello che è un momento un po' particolare della cittadinanza, ma in questo momento stiamo discutendo su un sostegno alle imprese, che ci sia il bisogno la necessità di sostenere le famiglie e quant'altro sono pienamente d'accordo, penso sia condivisibile da tutti, però in questo

momento si parla di imprese.

Giustissimo l'intervento Colaiacovo, giustissimo intervento di Maresca ma sono cose che in questo momento non sono attinenti all'argomento che deve trattare l'Assessore Fornasini, pur essendo in Giunta e condividendo quello che poi sono le linee guida di una Giunta per poter sostenere e aiutare tutti quanti e nessuno indiscriminatamente lasciato fuori.

Direi che ulteriori chiarimenti sicuramente sarà più specifico e l'Assessore Fornasini per quanto riguarda le modalità di questo fondo che è stato creato per potere aiutare proprio l'impresa, potrei dire qualcosa in più ma lo dico poi eventualmente dopo la dichiarazione di voto, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Zocca. Consigliere Stefano Solaroli.

### **SOLAROLI**

Buonasera a tutti. Brevemente io rilevo gli interventi del Consigliere Maresca e del Consigliere Colaiacovo, è ovvio che si può sempre fare meglio, ma qui serviva una velocità di esecuzione che in nessun'altra condizione si è potuta trovare, per fare meglio ci dovrebbe essere una congiunzione astrale per fare il paragone di chi fa meglio o meno, che ci sia un'altra pandemia e che a governare ci sia l'attuale opposizione congiunzione astrale che io mi auguro in tutti e due i casi non avvenga, faccio solo i complimenti alla Giunta e all'Assessore Fornasini per la velocità di esecuzione che ha avuto nell'utilizzare questo milione e 700.000 euro, tutto qui, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Solaroli. Qualcun altro? Francesco Carità.

### **CARITÀ'**

Anche io onestamente non la trovo una polemica costruttiva quella dei Consiglieri di opposizione, perché come hanno detto in precedenza anche Solaroli e Zocca siamo in una situazione emergenziale e i soldi servivano pochi maledetti e subito alle imprese, trovare una soluzione diversa la vedevo abbastanza dura come cosa, tant'è - che magari così invito i due Consiglieri ad andare a verificare questa cosa che sto dicendo se non mi sbaglio - anche il Sindaco di Bari che certamente di centrodestra non è, ha utilizzato gli identici criteri che ha utilizzato la Giunta Fabbri, tra l'altro è anche un amministratore abbastanza ben voluto e riconosciuto come buon amministratore sia dagli esponenti di centrodestra che di centrosinistra, magari questa volta così sbagliata la scelta dell'Amministrazione di centrodestra di Ferrara non è stata, le critiche cerchiamo di utilizzarle per cose più costruttive e in situazioni meno gravi come questa qui, grazie.

## **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Carità. Consigliere Federico Soffritti.

### **SOFFRITTI**

Grazie e buon pomeriggio a tutti.

Premetto che è dal Governo devono ancora arrivare alla mia azienda le due tranches da 600 euro per l'ammontare di 1200 euro, dunque secondo me questo bando è eccezionale per quello che è la piccola impresa, attualmente non ci dimentichiamo è che le imprese hanno chiuso per due mesi e mezzo, dunque io voglio dire quando sento delle domande che è stato creato un fondo senza criterio, oppure farlo in modo oculato, secondo me è senza senso assoluto, nel senso vengono dati dei e dei fondi vengono date comunque dei contanti dei soldi freschi da poter utilizzare, è chiaro che potrebbero essere anche di più, però al momento a disposizione ci sono questi prendiamo questi, ripeto dal Governo centrale devono arrivare ancora tutti gli aiuti, perché dovevano arrivare a pioggia però non sono ancora arrivati, e io ne sono testimone e possono anche testimoniare però ovviamente posso anche dire chi è che decide che le imprese hanno bisogno di una somma rispetto a un'altra, chi è che decide se quei mille euro sono pochi oppure tanti? Io dico solo che e questi soldi sono un regalo per le aziende, un regalo perché comunque erano fondi destinati ad altre cose e l'Amministrazione ha deciso di darli alle imprese, dunque io sono contentissimo di accedere a questo bando, perché fondamentalmente io ne ho bisogno e poi chi decide che chi è attivo nel territorio da più tempo non ne ha bisogno, perché è più forte e dunque può resistere?

Ci sono delle imprese adesso che purtroppo stanno morendo anche se hanno vent'anni che sono presenti e comunque è tengono vive il nostro territorio anche delle piccole imprese che sono imprese di periferia, non siamo stati noi come Amministrazione che hanno modificato Rue e Poc per dare la possibilità sempre alla grande distribuzione di potersi allargare facendo 55.000 metri quadri di centri commerciali rispetto a 134.000, perché io voglio ricordare i dati di Ferrara rispetto a quelli di Bologna 65.000 metri quadri, rispetto a 395.000 abitanti parlo solo del Comune qui siamo i primi in Europa come densità di grande distribuzione, non siamo stati noi come Amministrazione a portare la grande distribuzione, non siamo stati noi a modificare Rue e Poc per aprire ai danni di quelle che sono le piccole imprese che chiudono.

Credo che quello che si può fare si è fatto, ringrazio e porto anche un ringraziamento dei miei colleghi porto tanti ringraziamenti da tanti commercianti che mi hanno chiamato e mi hanno ringraziato e ringraziano ovviamente l'Amministrazione che ha deciso di devolvere questa somma di



aprire questo bando sostanzialmente come aiuto, grazie.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Soffritti. Si è prenotato il Consigliere Tommaso Mantovani.

**MANTOVANI**

Presidente, grazie. È interessante anche fare un po' di polemica perché giustamente siamo un consesso politico e quindi ci va una visione generale, mi sento di ribattere ma anche poi in parte confermare quanto detto dal collega Soffritti, proprio rispetto a un discorso del bando di adesso ognuno poi naturalmente ha le sue esperienze, non abbiamo una statistica ancora imprecisa, però ribadisco che 26 miliardi sono già arrivati nelle tasche dei cittadini, qui a Ferrara conosco un'attività di conduzione familiare, peraltro contenta di questo bando, quindi voglio essere obiettivo, che ha già ricevuto i 600 euro in precedenza, sono quattro titolari che gestiscono hanno avuto due mensilità da 600 in due, altri solo una mensilità da 600 aspettano gli altri 1200 e adesso son ben contenti di queste mille.

Aggiungo poi che in Comune di Ferrara ho conosciuto una persona che ha una grossa azienda e ha già sul conto corrente, che vuol dire praticamente sotto il materasso, qualcosa come 350.000 euro è un'azienda che fa un fatturato notevole, dei quali 4.500 a fondo perduto, non posso criticare questo bando perché ho sentito anch'io pareri favorevoli, di questo mille euro che è ossigeno però voglio essere anche ottimista che gli aiuti stanno arrivando, poi però sia a livello governativo che a livello locale c'è il solito discorso se i fondi a pioggia e a fondo perduto siano opportuni o meno, ma non è questa la sede entreremo in una discussione infinita.

Ripeto, devo dire purtroppo che ho degli amici - purtroppo per la pandemia chiaramente – che hanno prestato anche dei miei conoscenti che non sono di area politica della maggioranza, questo di 350.000 devo dire di sì, questo però si guarda bene dal ringraziare il Governo, concludo: conosco anche alcuni dirigenti mi hanno parlato che li ho incontrati appositamente della Bper che mi hanno assicurato che anche a Ferrara hanno erogato milioni di euro, in Regione tra Ferrara e Bologna milioni di euro in prestiti richiesti.

Faccio un appello anch'io: non finiamo più se continuiamo a portare avanti una diatriba il mio Governo è più bravo del tuo, il mio fa meglio di quello ha fatto il tuo sia a livello locale che a livello centrale, non ne usciamo più, adesso c'è bisogno di soldini tutti quelli che arrivano ben vengano, grazie scusate la dissertazione.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Mantovani. Si è prenotata la Consigliera

Roberta Fusari.

### **FUSARI**

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Sono d'accordo con Mantovani sul fatto che se continuiamo le discussioni di Consiglio comunale su "siamo più bravi noi di voi" non facciamo il bene della città, concordo nell'andare oltre e nel merito di questa delibera io anticipo già la dichiarazione di voto sarei intervenuta solamente in dichiarazione ma poi l'intervento di Soffritti mi ha spinto a prenotare anche questo intervento, anticipo che io mi asterrò perché c'è bisogno di questi soldi, benissimo ha fatto il Comune l'Amministrazione a ragionare con le imprese e capire come dare risposte, se non era semplice chi l'ha detto forse Solaroli non era semplice in tempi così stretti a dare delle risposte efficaci, la mia sarà una astensione perché comunque del percorso che c'è stato, degli incontri, di come è stato fatto il bando e di tutto quanto non c'è mai stato un coinvolgimento un'informazione precisa da parte dell'Assessore nemmeno in Commissione verso di noi, benissimo io auspico che sia il prodotto migliore per le imprese ferraresi, spero che sia così però non può che essere una astensione.

Volevo dire col Consigliere Carità che non stiamo facendo polemiche, stiamo semplicemente facendo un dibattito consiliare dove ci sono visioni diverse, non è che ogni volta che qualcun altro interviene dall'altra parte si debba pensare che sia una polemica, al Consigliere Soffritti che citava gli strumenti urbanistici: lo invito (*problemi di audio*) della Commissione Urbanistica Carità di fare una Commissione in cui possiamo guardare bene tutto ciò che lui ha detto e tutto ciò che non ha letto su cosa c'è per le imprese per i commercianti per gli ambulanti nel Rue nel Poc, perché se continua a raccontare questa storia vista solo dalla sua parte non fa onore al suo ruolo di Consigliere comunale e non dice tutta la verità.

Se vuole affrontare i temi urbanistici e cosa l'urbanistica può fare e ha fatto e potrà ancora fare se questa Amministrazione farà il nuovo piano per le imprese, i piccoli commercianti, gli ambulanti e quelli come lui allora ci guardiamo però lo facciamo in Commissione urbanistica, non in un intervento su una delibera che non c'entra niente con quello di cui lei ha parlato, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliera Fusari. Assessore Fornasini può effettuare un altro intervento di controdeduzioni.

### **FORNASINI – Assessore**

Provo a dare alcune risposte ai Consiglieri che sono intervenuti parto dal Consigliere Mantovani: sì consigliere Mantovani la PEC è obbligatoria è obbligatoria per le imprese, cioè chi apre

un'impresa oggi è obbligato ad aprire una PEC, tra l'altro essendo una procedura elettronica proprio perché è una procedura svelta e online necessita proprio dello strumento della PEC, è uno strumento ormai molto diffuso tra l'altro può essere utilizzato tramite anche le associazioni di categoria e tramite gli intermediari abilitati che sono in possesso sia della PEC che della firma digitale.

Se vogliamo andare nella direzione di effettuare le cose online dobbiamo attrezzarci da questo punto di vista, Consigliere Colaiacovo e Consigliere Maresca: questo è stato un bando non è stato realizzato da nessun altro Comune delle dimensioni di Ferrara in tutta Italia, sono stati fatti dei bandi simili a livello regionale, ci sono delle Regioni sia di centrodestra, che di centrosinistra, che hanno deciso di erogare contributi a fondo perduto esattamente come noi e hanno utilizzato più o meno le stesse modalità che abbiamo utilizzato noi, l'unico altro Comune che ha fatto un bando come il nostro - e lo ricordava prima il Consigliere Carità - è stato il Comune di Bari che ha delle dimensioni superiori al Comune di Ferrara, il nostro bando è stato realizzato sulla falsariga del bando effettuato dal Comune di Bari (tra l'altro il Comune di Bari guidato dal Sindaco De Caro che è anche presidente dell'ANCI) anche in quel caso sono stati erogati senza inserire troppi criteri contributi a fondo perduto, Consigliere Colaiacovo abbiamo privilegiato la velocità dell'erogazione; se noi andavamo ad inserire troppi criteri andavamo a verificare a fare una graduatoria, a fare un elenco, a verificare il fatturato, a verificare altri criteri per differenziare gli importi, si rischiava di arrivare molto lunghi e siccome le imprese hanno bisogno di liquidità, ieri, l'altro ieri, un mese fa, due mesi fa, abbiamo deciso di porre in essere un bando molto semplice con un contributo a fondo perduto di mille o di 500 euro, per aiutare le imprese anche su questo dobbiamo capirci.

Io ho parlato del fatto che ad oggi sono arrivate più di 1200 richieste di partecipare al bando, ma siccome abbiamo lavorato sempre in grande sinergia e in grande condivisione con la Camera di Commercio, potenzialmente le imprese beneficiarie di questo bando sono circa 2000, temo Consigliere Colaiacovo che le risorse saranno sufficienti per aiutare sicuramente tutti coloro che presenteranno richiesta e c'è un impegno sia del Sindaco, del sottoscritto ma di tutta la Giunta ad andare in questa direzione, temo che non ci saranno dei risparmi da questo bando anzi probabilmente dovremmo fare delle altre valutazioni se fosse necessario, ma abbiamo fatto i conti insieme con le associazioni di categoria e la Camera di Commercio, anche su questo qualcuno di voi, credo il Consigliere Maresca, parlava di condividere il percorso con i sindacati, io ricordo Consigliere Maresca a tutti noi che all'interno della Camera di Commercio sono rappresentati anche i sindacati nel Consiglio della Camera di Commercio siede un rappresentante dei sindacati, per questo

io vi dico che è stato impostato un metodo nuovo che ha ricevuto - non voglio prendermi meriti eccessivi - però è stato un metodo nuovo che ha ricevuto consensi unanimi, consensi sia da associazioni di categoria vicine a questa Amministrazione, ma anche da associazioni di categoria meno schierate è stato un bando che ha una modalità di intervento che ha trovato un consenso ampio e trasversale da parte di tutti gli operatori economici e di tutte le rappresentanze economiche e sociali della Città; dopodiché anche qua ci dobbiamo intendere.

Noi abbiamo deciso di aiutare le imprese abbiamo deciso di dare priorità alle imprese perché riteniamo io, il Sindaco, la Giunta, l'Amministrazione, riteniamo che chi produce sviluppo e lavoro a Ferrara e nel nostro Paese sono le piccole e piccolissime imprese, sono il cuore del nostro tessuto economico e sono quelle che spesso rimangono fuori, rimangono esclusi da questi tipi di bando, perché spesso i bandi pubblici vanno ad aiutare le grandi imprese, noi invece abbiamo ritenuto di aiutare i piccoli e piccolissimi imprenditori, perché abbiamo inserito l'unico criterio che è fino a 9 addetti, che sono poi guardate secondo l'elenco e la banca dati della Camera di Commercio le piccole imprese piccolissime imprese fino a 9 addetti rappresentano il 70/80% della nostra economia, per questo che la platea rischia di essere molto ampia, perché noi stiamo parlando del 70/80% del tessuto economico della nostra Città.

Poi è chiaro, siamo consapevoli, che un'azienda che ha 5/6 dipendenti e qua vi invito Consigliere Colaiacovo e Consigliere Maresca a guardarvi un bilancio depositato nella Camera di Commercio di una piccola impresa della nostra Città, guardatela, studiatela perché siamo consapevoli che una piccola impresa che ha un fatturato in genere di 3/400.000 euro che c'ha 5/6 dipendenti con mille euro non si risolve il problema dei mesi di lockdown, però dobbiamo anche guardare a tutte le misure che abbiamo assunto come Amministrazione in questi mesi.

Questo bando di 1.700.000 euro è un elemento, è un aspetto, una scelta che si inserisce nel più ampio ventaglio di aiuti e di sostegno al tessuto economico, per primi abbiamo rinviato e tutte le imposte tutti i canoni comunali, ancora prima che il Governo lo prevedesse, per primi abbiamo azzerato completamente il canone di occupazione suolo pubblico; cioè questo bando da 1.700.000 euro è un aspetto di una manovra ampia di sostegno delle imprese e delle famiglie che abbiamo messo in campo fin da subito, per le famiglie abbiamo fin da subito deciso di non far pagare o di restituire le rette scolastiche anche qua è una manovra che incide sul bilancio dell'istituzione scuola per circa 2 milioni di euro, non è che questi soldi la Regione o il Governo ce li ha compensati, sono soldi che noi non incameriamo come Istituzione scuola, vi assicuro - e lo sapete meglio di me perché fino a ieri siete stati amministratori di questa Città - quando il bilancio del Comune registra un

mancato introito, una mancata entrata bisogna farlo quadrare comunque quel bilancio, soprattutto se non ci sono misure di compensazioni da parte del Governo e da parte della Regione, o se quelle misure di compensazione sono molto limitate rispetto ai buchi che si stanno creando nei bilanci degli Enti locali, questo non lo dice solo l'Assessore Fornasini, che è l'Assessore fazioso di centrodestra, lo dice l'ANCI io tutti i giorni mi confronto con Gnassi, che è il Sindaco di Rimini e il Presidente regionale dell'ANCI che è ancora più incavolato di me con il Governo perché non dà risposte agli Enti locali.

Voi pensate che il Comune di Rimini, noi abbiamo 800.000 euro di imposta di soggiorno, il Comune di Rimini sapete quanti milioni di euro incassa sull'imposta di soggiorno? Ad oggi ancora il Governo non ha previsto nulla per rimborsare l'imposta di soggiorno, dopodiché guardate si può sempre migliorare, si può fare di più e sono il primo a dirlo e capisco anche le osservazioni delle opposizioni, però guardate qua c'è stato un lavoro molto difficile perché vi assicuro passare i weekend, passare fino a tarda sera in ufficio ad incontrare le rappresentanze delle associazioni, a condividere il percorso è stato veramente faticoso, però arrivare a trovare insieme al Comune di Bari un bando di questo tipo veloce, sulla base del quale vogliamo erogare velocemente queste risorse, beh vi assicuro che non è stata una cosa banale né difficile né scontata. Anche qua io penso che oggi imprenditori...

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Assessore Fornasini.

**FORNASINI – Assessore**

Ho già passato i dieci minuti, Presidente?

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Le do un altro minuto guardi.

**FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente. Troppo buono cercherò di farmi bastare trenta secondi, stavo dicendo Presidente e Consiglieri i piccoli e piccolissimi imprenditori nella nostra Città, ma in generale nel nostro Paese, io li considero quasi degli eroi perché tutti i giorni oggi aprire una saracinesca già prima del lockdown e dopo è diventata quasi un'azione eroica, se non vogliamo capire che l'Amministrazione comunale deve anzitutto dare delle risposte a queste imprese, a questi imprenditori che tengono in piedi il nostro sistema economico, poi è vero ci sono le famiglie bisognose, ma è chiaro che anche su questo c'è un'attenzione come c'è un'attenzione da parte di tutti, però se non capiamo che sono le imprese che pagano le tasse, che producono la sostenibilità dello stato sociale, allora tutti dobbiamo ancora

veramente fare tanti passi avanti perché il sistema economico si regge solo sulle piccole e piccolissime imprese sostanzialmente. Come Amministrazione abbiamo deciso anzitutto di dare una risposta da questo punto di vista, grazie.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Chiusura della discussione, apertura dichiarazione di voto, Consigliere Dario Maresca.

**MARESCA**

Grazie, Presidente. Ringrazio l'Assessore Fornasini per la prima parte del suo intervento come si è concentrato un po' su alcuni chiarimenti e motivazioni di come è nato questo bando, meno sulla parte finale che inevitabilmente - come in questo periodo - è sfociata sul Cagni stereo nei confronti del Governo che non ci dà abbastanza risorse, qui abbiamo un milione e 7 il bando più grande che abbia mai fatto consentito da una manovra statale che ci ha liberato delle risorse.

**FORNASINI – Assessore**

Non è una manovra statale è stata la cassa della Cassa Depositi.

**MARESCA**

La Cassa Depositi e Prestiti non è certo del Comune di Ferrara.

**FORNASINI – Assessore**

Non dovete dire delle cose imprecise in Consiglio.

**MARESCA**

Non mi può interrompere Presidente, l'Assessore non mi può interrompere.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Assessore, Consigliere Maresca.

**MARESCA**

Visto che abbiamo un milione e 7 resoci disponibile grazie ad un'entità Istituzione dello Stato che ci ha consentito questo risparmio, non ci vedo niente di difficile e mi stupisco che abbiano dovuto far le serate o lavorare tanto per dire come usiamo questo un milione e 7? (*problemi di audio*) tutte le imprese dobbiamo solo fare la lista dei codici ATECO, a me non sembra un gran lavoro se si vuol dire.

Se vogliamo stare alla verità delle cose calibriamo le cose che diciamo, va incontro a 1700 piccole imprese, bene benissimo, io l'ho detto che è una cosa buona, ho detto che poteva essere forse migliore, in questo senso mi stupisco degli interventi dei vari Consiglieri di maggioranza che evidentemente non riescono a distinguere la differenza fra... cioè noi qua l'opposizione

facciamo sempre critica non è che siamo qua a lodare come fanno invece loro, a volte sono degli attacchi delle polemiche a volte sono le critiche più costruttive, penso che oggi fosse in questo senso; è chiaro che diventa non costruttivo fatto adesso perché ormai la delibera è qua, sarebbe stato più costruttiva se fossimo stati coinvolti, ma non siamo stati coinvolti dunque diciamo le cose qua. Al Consigliere Zocca volevo dire che non c'è una modulazione: mille euro sono massimi nel senso che 500 per gli ambulanti e mille per tutti gli atti quelli residenti stanziali e quindi non c'è nessuna modulazione sono mille euro per tutti e 500 per gli ambulanti e lui è d'accordo, anche altri hanno detto che sono d'accordo anche su altre priorità, vedi le famiglie, vedi le povertà, vedi le fragilità, però il milione e 7 l'ha messo su questo sul commercio, non è che l'ha messo su altre cose. Sì, sì è d'accordo ma poi si fanno le cose quando si mettono le risorse, a me non interessa lo ripetevo anche un tempo quello che fanno altri Sindaci di sinistra, di destra, io guardo il nostro Comune e valuto quello che facciamo noi, se lo ha fatto qualcuno a Bari che è di sinistra mi interessa il giusto, non è una motivazione né un alibi, a volte si ha l'impressione che si faccia fatica a dialogare.

Io ripeto ci sono delle perplessità, ci sono degli aspetti positivi perché per carità lo ripeto, l'avevo già detto, ma lo voglio ripetere: mille euro a una commerciante, una piccola impresa in difficoltà sono non si buttano via ecco per carità e quindi è positivo, un milione e 7 son tanti soldi spalmati su 1700 richiedenti sono mille euro.

Resta il dubbio di aver usato questi soldi in questo modo, che ripeto positivo per certi versi ma poteva essere forse più positivo, oculato meglio, distribuito meglio, o anche forse c'è stata anche se è vero li abbiamo dati subito, però chissà magari vedremo gli effetti su alcune tipologie di imprese sul blocco del commercio con l'estero, sul blocco degli afflussi e degli spostamenti di persone e di merci, lo vedremo meglio fra qualche mese a questo punto li avremmo finiti e magari ci sarà un'impresa più grande che rischierà di saltare, mettendo in difficoltà decine di lavoratori, decine di famiglia e poi avremo finito i soldi perché abbia andati magari a qualcuno che invece di mille euro più o meno li poteva gestire.

Un grosso problema che abbiamo da noi è il problema del credito, magari poteva essere bello metterne 3/400.000 per fare un fondo di garanzia per dare credito a imprese a cui adesso le banche non riescono a dare credito, c'erano da fare dei ragionamenti secondo me questa è stata la via più facile, quella più di impatto quella che accontenta nell'immediato più persone, però come io personalmente ho criticato, a volte si apprezza e si criticano le cose, pur apprezzando i 600 euro del Governo per le partite Iva l'ho criticata per lo stesso motivo, c'è partita Iva e partita Iva, ma non ho problemi nel dirlo come non avevo

problemi nel dire cose buone e cose negative delle scelte della passata Amministrazione.

Vedo dai Consiglieri di maggioranza che si può solo lodare e non si può mai a fare un po' di autocritica nei confronti della propria parte politica, questo non penso che sia un atteggiamento costruttivo.

Il mio voto alla luce di tutto questo sarà di astensione, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Maresca. Si è prenotato il Consigliere Aldo Modonesi.

### **MODONESI**

Grazie, Presidente. Ha fatto bene il Comune di Ferrara ad aderire a questa opportunità, un'opportunità che - lo ricordo a tutti - nasce da un accordo quadro che è stato sottoscritto oramai due mesi fa dall'ANCI, dal MEF, dal Ministero dell'Economia che è anche l'azionista di maggioranza di Cassa Depositi e Prestiti ha fatto bene il Comune a mio modo di vedere sì, è questo l'oggetto della variazione di bilancio di oggi, ha aderito a questa opportunità che tra l'altro per i Comuni terremotati come Ferrara è addirittura più vantaggiosa rispetto alle altre Amministrazioni di poter andare a spalmare quelli che sono i mutui che sono stati contratti con Cassa Depositi e Prestiti nel prossimo decennio.

Lo stanno facendo quasi tutti i Comuni, come è giusto e mi verrebbe da dire anche logico che sia in una situazione di questo tipo, poi è evidente che ogni Comune nell'ambito della propria autonomia decide questi fondi come andarli a spendere, c'è chi come ha fatto il Comune di Ferrara ha deciso di intervenire con un sostegno alle piccole imprese, c'è chi ha deciso di lavorare sui fondi di garanzia, c'è chi ha deciso di lavorare sul rafforzamento dei servizi, c'è chi ha deciso di mettere in campo delle misure per andare a stimolare i consumi.

Penso che siano tutte misure giuste, penso che in una fase di crisi complessa a 360 gradi, come quella che stiamo vivendo, siano tutte misure corrette, tutte misure che hanno naturalmente i loro pro e i loro contro, come è normale che sia quando si decide di agire e di intervenire con delle risorse che sono importanti, ma che sono anche delle risorse assolutamente limitate rispetto alla portata della crisi che la nostra Nazione deve andare a fronteggiare.

Avremmo fatto le stesse scelte? Forse no, avremo fatto un bando identico? Forse no, abbiamo delle osservazioni da fare rispetto a quelle che sono state le scelte dell'Amministrazione comunale? Assolutamente sì, ed è assolutamente legittimo scambiare queste osservazioni per polemiche, nonostante si dica che siano polemiche di natura costruttiva o per un mescolamento di carte, mi pare sinceramente fuori luogo, mi pare fuori luogo perché



alla fine della corsa quello che è stato l'atteggiamento del nostro Gruppo consiliare in questi mesi, su tutte su tutte le delibere che la Giunta comunale ha proposto nel campo di interventi per andare a fronteggiare l'emergenza coronavirus è sempre stato un atteggiamento sicuramente attento, sicuramente propositivo, sicuramente da opposizione, ma non abbiamo mai votato contro a nessuna delle delibere che sono state proposte.

L'abbiamo fatto negli scorsi mesi nelle scorse settimane e lo faremo anche oggi io annuncio il voto favorevole del nostro Gruppo rispetto a questa proposta di delibera che ci è stata fatta dall'Assessore Fornasini, questo non vuol dire non esercitare il ruolo dell'opposizione, questo non vuol dire non esercitare quello che è un ruolo di critica, io sinceramente non so se questo sia fare opposizione responsabile, non lo so, perché in quest'anno sinceramente abbiamo ricevuto tanti consigli da parte di tanti su come opposizione si deve fare e non ho capito fino in fondo quale sia l'opposizione giusta.

Mi piacerebbe capirlo da quei tanti che si sono messi in cattedra e che in questi mesi ci hanno insegnato come opposizione si fa, se questo sia fare opposizione responsabile, so e ne sono certo e ne sono convinto che è un'assunzione di responsabilità quella che abbiamo sempre fatto, fin dall'inizio non facendo mancare la nostra presenza nel Consiglio in cui è stato approvato il bilancio preventivo del Comune per il 2019, che abbiamo continuato ad esercitare in questi mesi e continueremo ad esercitarlo anche nei prossimi mesi, nelle prossime settimane è un'assunzione di senso di responsabilità, non tanto o non solo nei confronti della Giunta nei confronti del Consiglio comunale ma nei confronti della Città.

Ripeto, si potevano fare scelte diverse sicuramente sì, queste scelte che sono state fatte sono scelte sbagliate? A nostro modo di vedere no e quindi in questo caso il nostro voto è un voto favorevole; dopodiché consentitemi e mi avvio alla conclusione che così come non c'è stato mai un voto contrario da parte nostra, o ci siamo astenuti o abbiamo votato o abbiamo votato favorevolmente, devo altresì sottolineare come invece non ci sia stata una delle proposte possibili che fossero tutte sbagliate? Possibile che fossero tutte inviate all'ultimo momento? Possibile che non ci fosse del buono, in nessuna delle proposte che abbiamo fatto? Molte di queste sono proposte che altre Amministrazioni di centrodestra, di centrosinistra, civiche, hanno portato avanti in questi mesi, che si trattasse di proposte sullo sport, sulla mobilità, sulla gestione degli affitti, sulla gestione dei servizi, c'è sempre stata una totale chiusura da parte della Giunta e da parte della maggioranza.

È fare maggioranza responsabile questa? Sinceramente non lo so, però mi preme sottolineare questa cosa, che a fronte di un atteggiamento critico, come è giusto che sia dell'opposizione, ma libero da pregiudizi rispetto a quelle che erano le proposte

che ci sono state fatte, abbiamo assistito e l'abbiamo assistito fino almeno fino a oggi, poi mi auguro che si apra una fase due anche nei rapporti tra maggioranza e minoranza tra Giunta e opposizione anche su questi temi, c'è sempre stato un atteggiamento di chiusura totale rispetto a qualsiasi proposta da noi sia giunta, così come trovo anch'io stucchevole e oramai mi ha anche un po' stancato al pari di quanto hanno detto altri Consiglieri questa continua rincorsa tra quello che fa il Governo, quello che fa la Regione, quello che fa il Comune, questa divisione tra buoni e meno buoni, non dico cattivi nella gestione di questa emergenza.

Come quando arrivano soldi per lo smart working, che quando arrivano i soldi per le scuole, quando arrivano soldi per i nidi, quando arrivano i soldi per i buoni spesa, per i buoni sport, quando viene data la possibilità di andare a spalmare quelli che sono i mutui, come in questo caso, ci sia sempre un "ma anche" sempre un "se" sempre un qualcosa da aggiungere, sempre un dire ma noi siamo stati i primi, ma noi siamo stati meglio, ma noi siamo stati i...

Penso che alla fine ci aspettano e ci aspetteranno mesi molto pesanti, mesi molto faticosi, mesi molto duri, sia da un punto di vista sanitario, perché è evidente a tutti che questa emergenza sanitaria non solo in Italia, ma anche in Italia non è affatto superata, che quindi ci debba essere un livello di attenzione un livello di responsabilità anche nella gestione di questi temi, che sarà un autunno non semplice ad andare affrontare, così come dobbiamo avere tutti la consapevolezza che per quanti siano gli sforzi che tutti i soggetti mettono in campo dal Governo nazionale, al Governo regionale, al Governo locale, la crisi economica alla quale andremo incontro sarà una crisi pesante e sarà una crisi sulla quale ci sarà la necessità che il senso di responsabilità, che tanti di noi in questi mesi hanno avuto e hanno dimostrato, sia un senso di responsabilità da andare ancora di più ad esperire, ancora di più a rafforzare.

Sto chiudendo, su questi temi non faremo mancare come Gruppo del Partito Democratico di Ferrara la nostra critica, ma al tempo stesso anche la nostra non ideologica attenzione rispetto a quelle che saranno le proposte che ci verranno portate sul tavolo, aspettandoci un cambio di passo rispetto alle proposte che portiamo noi, ricordo voi e chiudo veramente che durante la sessione di bilancio è stata approvata all'unanimità una risoluzione che impegnava la Giunta a mettere insieme tutte le forze sociali, economiche, sindacali, ma anche politiche di maggioranza e di opposizione, cosa che ad oggi - mi spiace dirlo - è ahinoi rimasta lettera morta, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Modonesi. Ha chiesto la parola il Consigliere Benito Zocca.

## **ZOCCA**

Buonasera. Intervengo per due chiarire due cose; la prima: chiedo scusa a tutti i Consiglieri presenti e agli Assessori eventuali per quello che ho detto prima riguardo dei mille euro ma avevo si vede inteso male a una domanda fatta da una terza persona all'Assessore, io che ho inteso questo quindi chiedo scusa se ho riportato una inesattezza, ma l'ho fatto in buona fede e voglio dire al Consigliere Maresca che io sono abituato a portare sempre con me un po' di cenere in tasca, in certe situazioni fa sempre bene; secondo: volevo riportare che questo è un ulteriore segnale che questa Amministrazione dà alle proprie imprese ferraresi, per quanto riguarda questo problema che è ancora in essere, dovuto al fatto del Covid perché non è ancora sperito quindi vivono ancora la coda di un'emergenza e quindi a fronte di questo hanno dato un segnale importante, preciso e veloce, anche perché queste persone che vivono oggi quotidianamente sul nostro territorio, come tutto quello nazionale non solo quello comunale, hanno bisogno di fatti perché di parole ormai ne hanno sentite tante, tante, tante e penso che i fatti valgono più delle parole, grazie.

## **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Zocca. Qualcuno si vuol prenotare? Chiusura dichiarazione di voto “la proposta di delibera variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione 2020/2022 per interventi a sostegno alle imprese per le difficoltà economiche derivanti dall'esigenza sanitaria Covid19” viene messa in votazione.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 27; favorevoli 25; astenuti 2; contrari zero.

Approvata la proposta di delibera.

\*\*\*\*\*

8) **VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE  
2020/2022 PER COPERTURA FINANZIARIA DI  
MINORI ENTRATE DERIVANTI  
DALL'EMERGENZA SANITARIA DA  
CORONAVIRUS. (P.G. n. 56165/2020)**

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

“PG 56165. Variazione al Bilancio di previsione 2020/2022 per copertura finanziaria di minori entrate derivanti dall'emergenza sanitaria Coronavirus”.

Questo argomento è posto in trattazione dall'Assessore Fornasini, prego Assessore, spieghi la proposta di deliberazione.

**FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente. Siamo arrivati alla prima variazione di bilancio post emergenza sanitaria determinata dalla diffusione del Coronavirus, è una prima variazione di bilancio perché come ci siamo detti in tante occasioni in questi mesi, anche il nostro bilancio al pari dei bilanci di tutti gli altri Enti locali delle Regioni sta registrando - ovviamente - da quando è stato approvato una serie di minori entrate e quindi andiamo ad aggiustare e coprire queste minori entrate con questa prima variazione di bilancio, da cui ne seguiranno altre.

A questo proposito aggiungo che come sapete entro il 31 luglio, a meno che non arrivi una ulteriore proroga, per l'approvazione degli equilibri di bilancio dovremo approvare e dichiarare gli equilibri di bilancio, cioè che le entrate sono pari alle uscite e quindi il nostro bilancio è in equilibrio; questa è una manovra che in realtà ci avvicina a questa scadenza importantissima, una volta all'anno entro il 31 luglio dobbiamo dichiarare gli equilibri di bilancio, a meno che come dicevo prima non ci sia un intervento quest'anno del Governo per eventualmente rinviare la dichiarazione degli equilibri di bilancio.

Come vi dicevo è una manovra, vi ho già spiegato in Commissione, complessiva di circa 4 milioni 672 mila euro con la quale andiamo a compensare, con alcune risorse utilizzate una parte di minori entrate che stiamo registrando in questi mesi, in particolare come vi dicevo stiamo registrando sono tutte voci di minori entrate che sono state comunicate al Ragioniere capo, la dottoressa Pellegrini, agli uffici dai vari Dirigenti dei vari settori interessati, abbiamo registrato in questi mesi minori entrate per sanzioni del Codice della strada, rispetto alla previsione, per un milione e 800 mila euro, abbiamo registrato un mancato introito dell'imposta di soggiorno per 400 mila euro, così come abbiamo registrato minori entrate derivanti dai proventi del sistema museale, nel sistema culturale, come sapete i musei sono stati lungamente chiusi, per quasi un milione di euro, così come

abbiamo registrato in entrata minore oneri di urbanizzazione per circa 858 mila euro.

Abbiamo, come sapete e come vi dicevo anche prima, azzerato completamente il canone occupazione suolo pubblico per tutto il 2020 questo ci comporta una minore entrata sul nostro bilancio di circa 300 mila euro, così come abbiamo eliminato il canone per l'utilizzo delle palestre comunali sono altri 40 mila euro, complessivamente registriamo con questa variazione di bilancio minori entrate per circa 4 milioni 670 mila euro, che in parte compensiamo con un trasferimento straordinario statale pari a un milione 675 mila euro e andiamo anche a coprire con la sospensione di un mutuo, in particolar modo di un mutuo UniCredit che ci libera risorse sulla parte corrente del bilancio 2020 per 850 mila euro; di conseguenza avendo meno entrate dobbiamo anche accantonare un po' di meno nel fondo crediti di dubbia esigibilità fondo svalutazione crediti, che conoscete tutti, per circa 800 mila euro abbiamo risparmiato 50 mila euro dal mancato utilizzo del riscaldamento delle scuole, così come abbiamo risparmiato circa 270 mila euro dai musei e non avendo più l'entrata per gli oneri di urbanizzazione abbiamo dovuto ridurre gli importi della manutenzione ordinaria per esattamente lo stesso importo delle minori entrate per gli oneri di urbanizzazione.

La legge 10, cioè la legge che finanzia gli oneri di urbanizzazione, in buona parte va a finanziare la manutenzione ordinaria, non avendo più la fonte di finanziamento in entrata per 858 mila euro che non sono stati versati in questi mesi gli oneri di urbanizzazione a seguito del lockdown andiamo ad incidere anche sulla manutenzione ordinaria; approfitto anche per chiarire alcune cose rispetto all'intervento di prima, qua non si tratta di fare piagnistei particolari per le risorse che gli Enti locali ritengono profondamente insufficienti messe a disposizione dal Governo, qua c'è tutta l'ANCI (che è l'Associazione nazionale dei Comuni che tra l'altro è presieduta da un esponente del Partito Democratico) che lancia strali pubblicamente nei confronti del Governo denunciando e lamentando la scarsa sensibilità e le scarse risorse che il Governo ha messo a disposizione dei bilanci degli Enti locali, non è l'Assessore Fornasini che si lamenta o vuole piangere, c'è una situazione drammatica degli Enti locali che denunciano minori entrate complessivamente per oltre 5 miliardi di euro e ad oggi il Governo centrale ha messo a disposizione risorse di compensazione molto, molto più basse rispetto a questo reale buco nelle entrate.

Per fare l'esempio del nostro bilancio noi a fronte di un buco ipotizzato e abbastanza realistico attorno ai 15 milioni di euro, ad oggi, abbiamo ricevuto per compensare questo buco appena un milione e 600 mila euro, anche lo stesso Presidente della Regione Emilia Romagna, proprio qualche giorno fa Bonaccini,

in una nota stampa inviata e riportata dall'agenzia ANCI, dichiarava che con il Governo è necessario arrivare ad un accordo o stanziare il Governo altri 2 miliardi di euro per le Regioni a statuto ordinario, o addirittura interrompiamo le relazioni istituzionali; questo è il Presidente della Regione Emilia Romagna Bonaccini che non mi pare sia un esponente particolarmente lontano dal colore politico di questo Governo nazionale.

Anche qua sul fatto che ci venga concessa la possibilità di sospendere e rinviare e i mutui, non sono risorse che il Governo ci mette a disposizione, dobbiamo chiarirci anche qua: sono semplicemente un rinvio dei debiti, per cui la manovra che abbiamo fatto testé sul rinvio dei mutui della Cassa Depositi e Prestiti che ci libera quest'anno un milione e 500 mila euro circa un milione e 600 mila euro circa, l'anno prossimo e per i dieci anni successivi dobbiamo recuperare ogni anno un decimo di quelle rate che quest'anno rinviavamo, per cui dal 2021 per i successivi dieci anni sulla parte corrente, sulla spesa corrente del bilancio del Comune, ci sarà una maggiore spesa per recuperare la rata che saltiamo quest'anno di 170 mila euro.

Non sono risorse che ci vengono trasferite per compensare minori entrate, è semplicemente la possibilità - esattamente come è stato fatto per gli anni del terremoto - di rinviare per qualche anno in questo caso per dieci anni le rate dei mutui di quest'anno; sulle manutenzioni ordinarie voglio far presente che quest'anno nel bilancio preventivo era stato fatto uno sforzo straordinario rispetto al passato, per cui rispetto ad esempio al 2019 e la previsione iniziale del 2020 prevedeva un importo per la manutenzione ordinaria di quasi 800 mila euro in più rispetto all'anno scorso, nonostante questo taglio che è esclusivamente dettato dal fatto che non avendo più le risorse in entrata abbiamo dovuto eliminare la spesa, nonostante questo taglio, faccio presente che per la manutenzione ordinaria ad oggi abbiamo previsto circa 3 milioni e mezzo, che è sostanzialmente in linea con l'importo gli importi dei bilanci degli ultimi due anni.

A questo si aggiunge un altro aspetto, l'altro aspetto è dettato dal fatto che ovviamente la manutenzione ordinaria in questi mesi di lockdown è stata ovviamente sospesa, quindi marzo aprile maggio non si sono svolti interventi di manutenzione ordinaria perché ovviamente i cantieri erano bloccati, questo significa che le risorse destinate alla fine del 2019 sono ancora in gran parte inutilizzate non spese, significa che ad oggi ci portiamo dagli ultimi mesi del 2019 quando abbiamo incrementato e è destinato più risorse già alla fine del 2019 per la manutenzione ordinaria, dalla fine del 2019 al 2020 ad oggi ci portiamo dal pregresso circa 3 milioni di euro di risorse di manutenzione ordinaria che non sono stati impegnati e non sono stati spesi, a questo aggiungiamo questi 3 milioni e mezzo di euro che comunque ad oggi, nonostante questa riduzione delle

risorse, permangono ancora per un complessivo ammontare di risorse previste per la manutenzione ordinaria di circa 7.500.000 euro, ovviamente proprio in questi giorni, in queste settimane sono iniziati diversi interventi sia sulle strade, che nelle scuole, proprio settimana scorsa sono stati cantierati lavori nelle scuole per circa 1.600.000 euro, c'è grande attenzione da questo punto di vista c'è la massima attenzione anche da parte del Settore Lavori Pubblici dal collega Assessore Maggi, cercheremo sicuramente in queste settimane di recuperare il più possibile i mesi in cui a causa del lockdown anche i nostri lavori di manutenzione sono stati sospesi.

Grazie, Presidente, mi fermo qua.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Apriamo la discussione sulla proposta di delibera. Consigliere Francesco Colaiacovo.

### **COLAIACOVO**

Bene, ha detto bene Presidente apriamo la discussione da aprire la discussione vuol dire esprimere un pensiero, per questo io chiedo cortesemente al collega Carità di non svilire il pensiero dei colleghi chiamando argomentazioni, proposte anche perché non avendo avuto altri luoghi e questo è l'unico luogo dove possiamo dire la nostra, esprimere il proprio pensiero pur essendo d'accordo come abbiamo fatto prima con la delibera, però tacciarci di far polemica, le parole hanno un significato non è che uno può tirar fuori le parole così come gli pare e piace quindi di fronte a delle argomentazioni alle quali l'Assessore Fornasini ha risposto puntualmente, intervenire solo per svilire l'intervento del collega dicendo che sta facendo polemica quando non mi sembrava una polemica c'era tutta l'intenzione di costruire un ragionamento e di fare delle proposte, credo che non sia eticamente corretto il dibattito in Consiglio comunale.

Detto questo vedo che torna ancora in voga la questione contributi del Governo, io assolutamente non voglio fare il paladino difensore del Governo basta andare indietro purtroppo in tutte le tragedie che ci sono state in questo Paese difficilmente arriva la copertura di tutti quelli che sono i mancati introiti e quelli che sono i bisogni dell'Amministrazione locale, questa qui tutti quanti la chiamano come un dopoguerra, ammesso che sia passata la guerra perché questo purtroppo sembra che non sia neanche ancora passata, c'è un disastro nazionale e mi pare che tutti quanti gli economisti sono dei concetti abbastanza elementari, lo Stato non ha del cash così, lo Stato eroga dei soldi se va sul mercato e va a vendere i titoli, altrimenti i soldi non è che ci sono così cash, speriamo che arrivi una quantità maggiore di soldi possibili e stiamo parlando di un momento in cui intanto stiamo parlando di una variazione in cui c'è un 30% di una somma già erogata, quindi un 305 che sono 1.675.000 vuol dire

che stiamo parlando di oltre 5 milioni che arriveranno entro la fine dell'anno già più o meno garantiti e stanziati dallo Stato.

Chiaramente non sono sufficienti per quanto riguarda quelli che sono i mancati introiti, quello che ero il bilancio del Comune speriamo che ne arrivino altre con le sollecitazioni dell'ANC, I della Conferenza Stato-Regioni ma intanto dobbiamo fare con quello che abbiamo, ci troviamo di fronte ad avere il bilancio dove ci sono delle scelte politiche ben chiare, oltre che i maggiori introiti che arrivano da parte del Governo, oltre che il discorso dei mutui che vengono dilazionati, abbiamo anche delle spese minori che siamo costretti a fare proprio per riuscire a coprire questo ammanco che c'è a causa del Covid, quando si vanno a scegliere i capitoli le voci di spesa su cui tagliare è chiaro che c'è una scelta politica.

In maniera particolare dobbiamo dire che l'abbiamo già detto anche lo scorso Consiglio quando abbiamo presentato una risoluzione, gli interventi sulle scuole che sono interventi che sono sempre fondamentali e importanti, soprattutto poi in questo periodo in cui le scuole erano chiuse e quindi rendeva anche più facile in un certo senso anche meno costoso certi interventi, perché chiaramente intervenire con le scuole attive oppure in tempi molto brevi aumentano anche i costi delle opere da realizzare, qui c'era un lasso di tempo più ampio per cui un taglio di questo tipo alla manutenzione scolastica noi lo riteniamo che non sia un qualcosa di opportuno come anche andare a tagliare la manutenzione del Forese, sappiamo che Forese ma ha bisogno di una particolare attenzione, i cittadini ce lo chiedono, i cittadini delle frazioni ci chiedono maggiore attenzione, andare a tagliare questi due capitoli vuol dire andare a tagliare due punti fondamentali degli investimenti del Comune: quello dell'attenzione e della scuola che è inutile che stia a spiegare quanto sia importante, però dice ma allora dovete tagliare? Cioè è una questione di scelta, ad esempio, non abbiamo avuto possibilità di confrontarci l'avremmo auspicato, però ad esempio mi pare tra le spese correnti sicuramente il portavoce del Vicesindaco non era una spesa indispensabile, era una spesa che poteva essere sicuramente tagliata, è la prima volta nella storia del Comune di Ferrara, per lo meno sicuramente dopo nel secondo dopoguerra, che c'è questa figura anche se rispetto alla delibera di bilancio gli è stato cambiato il nome ma di fatto è quella la figura che viene assunta.

Vi sono molte spese mi pare al Titolo Primo non ha titolo oltre che quelli del Titolo Secondo ma anche al Titolo Primo, ad esempio per la nuovo Comando della Polizia Municipale, purtroppo si scontano certe situazioni che avviene spesso nella Pubblica Amministrazione opere che iniziano e si interrompono per eventi non sono responsabilità dell'Amministrazione, questo ci tengo a dirlo anche se in altre circostanze spesso venivano date responsabilità all'Amministrazione benché ci fosse un



eventi che nulla avessero a che fare con l'azione dell'Amministrazione, questo è un evento quello di blocco dei lavori per la palazzina del nuovo Comando e quindi sicuramente tutti auspichiamo che quell'intervento possa riprendere il più presto possibile, perché è un'opera importante anche per le condizioni in cui attualmente si trova la Polizia Municipale.

Sicuramente la situazione attuale di stop poteva consentire e risparmi il taglio di capitoli di spesa previsti per l'apertura di quel Comando che, secondo me, entro il 2020 sicuramente non ci sarà, come era magari previsto, come altre spese per quanto riguarda previste per la dotazione della Polizia locale immagino che la Polizia locale dovrà fare dei corsi e prima di poter utilizzare le armi un certo tipo di dotazione almeno in parte poteva essere risparmiate nel 2020 e poi recuperata nel 2021.

Adesso io sto andato in maniera randomica le prime che mi vengono in mente perché non abbiamo avuto il tempo di una discussione puntuale per andare a verificare quali che potevano essere i tagli di spesa da fare, però sicuramente noi riteniamo che ci sono capitoli di spesa sul quale si poteva intervenire salvaguardando per la manutenzione della scuola e la manutenzione delle strade del Forese lo è soprattutto per la scuola l'abbiamo chiesto con una risoluzione rispetto all'avanzo di bilancio del 2019 di utilizzarne nel caso in cui ce ne fosse la possibilità di recuperare quelle risorse di 400.000 euro per le scuole.

Questa è un po' la realtà, questo è il nostro pensiero per questo noi non condividiamo oggettivamente le entrate in meno ci sono, non è che mettiamo in dubbio il fatto che ci fosse necessità di dover fare dei tagli, riteniamo però che i tagli che sono stati suggeriti, messi in delibera non siano tutti nella direzione che auspichiamo noi, che auspichiamo, per questo motivo già anticipo adesso che il Partito Democratico su questa delibera si asterrà, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Colaiacovo, si è prenotata alla Consigliera Roberta Fusari.

### **FUSARI**

Grazie, Presidente.

Anch'io volevo sottolineare come questa delibera sia frutto anche di scelte politiche certo, ci sono state mancate entrate, ci sono stati trasferimenti però tagli che vanno fatti sono delle scelte politiche, anche il modo in cui si presentano non è sempre così neutrale, mi riferisco soprattutto al passaggio con cui l'Assessore ha letto non abbiamo incamerato oneri e quindi non abbiamo risorse per le manutenzioni, intanto la legge che regola gli oneri non è la legge 10 ma è il DPR 380 del '91 dove si dice chiaramente che gli oneri vanno utilizzati per fare

gli investimenti, poi negli anni - soprattutto negli ultimi anni con la legge finanziaria del 2017 - si è data la possibilità alle Amministrazioni di utilizzarli anche fino al 100%, contravvenendo allo spirito iniziale per fare manutenzione, è una facoltà utilizzare gli oneri per fare manutenzione, in questo caso è una facoltà comunque che serve, perché servono le risorse in un momento in cui nell'urbanistica e nella Città si parla di non espandersi ma lavorare sull'esistente, occorre fare delle manutenzioni sempre più presenti e sempre più precise, le necessità di manutenzione ci sono come nel nostro Comune e tutti i cittadini che le segnalano, la scelta di non investire, di fare un taglio proprio sulle manutenzioni e quindi su quell'aspetto di attenzione più vicino ai cittadini è una scelta politica, non è giustificata dalla mancanza degli introiti, perché non arrivano gli oneri però si prendono in bilancio da un'altra parte esattamente come si fa con tutte le altre scelte, come prima ci hanno spiegato che giustamente la scelta di questa Amministrazione è investire per le imprese.

Non c'è mai una delibera tecnica che viene in Consiglio e che esula dalle scelte politiche che si fanno, su questo anch'io anticipo un voto di astensione perché le scelte non sono condivisibili, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliera Fusari, qualcuno vuole intervenire? Assessore Fornasini, può effettuare un altro intervento di controdeduzioni.

#### **FORNASINI – Assessore**

Grazie, Presidente.

Provo a rispondere un po' alle sollecitazioni dei Consiglieri che sono che sono intervenuti: guardate quando si assumono delle decisioni di questo tipo e lo sapete bene voi, soprattutto Consigliera Fusari ma anche il Consigliere Colaiacovo che ha avuto fino a poco tempo fa hanno avuto importanti responsabilità in questa Amministrazione, non è mai semplice perché è chiaro che la coperta è sempre corta e le esigenze di un bilancio di una Città, delle imprese, delle famiglie di tutti i cittadini sono sempre molto più ampie rispetto alla coperta che si ha a disposizione; ciò detto però forse non mi sono spiegato bene nel mio intervento iniziale, noi esattamente come prevede la legge utilizziamo gli oneri di urbanizzazione in parte per finanziare la manutenzione ordinaria, in parte per finanziare la quota capitale degli investimenti, la manutenzione straordinaria, è chiaro che a fronte del fatto che avevamo della manutenzione ordinaria finanziata, così come prevede la legge consiglia Fusari giustamente lei lo ricordava, dagli oneri di urbanizzazione è chiaro che se viene a mancare l'entrata e l'importo era importante la fonte di entrata dobbiamo in qualche

modo dare una copertura della spesa.

Dopodiché guardate, gli oneri di urbanizzazione finanziano solo una parte della manutenzione ordinaria, come vi dicevo nell'intervento iniziale noi quest'anno avevamo a bilancio preventivo circa 800.000 euro in più di manutenzione ordinaria rispetto agli anni passati, non ci fate la lezione sul fatto che ci siano tante esigenze di manutenzione straordinaria e ordinaria in questo territorio, perché lo sappiamo molto bene e abbiamo imparato anche dagli errori passati quando evidentemente nel passato sono state messe meno risorse rispetto a quest'anno per la manutenzione ordinaria e straordinaria, gli oneri di urbanizzazione finanziano una parte della manutenzione ordinaria.

Poi c'è un altro capitolo ben più consistente, per fortuna, che ovviamente non è stato toccato e finanzia a sua volta la manutenzione ordinaria, per cui al netto di questa riduzione della spesa della manutenzione ordinaria quest'anno confermiamo almeno gli stessi importi complessivamente sulla manutenzione ordinaria degli anni scorsi, in più ci trasciniamo dalla fine del 2019 un tesoretto di circa 3 milioni di euro, che nei mesi del lockdown Consigliere Colaiacovo i cantieri erano chiusi, come erano chiusi i cantieri privati erano chiusi anche i cantieri nelle scuole, se il privato Matteo Fornasini non poteva costruire la propria casa anche gli interventi di manutenzione negli edifici scolastici evidentemente non si potevano realizzare, abbiamo causa del lockdown, causa della sospensione delle attività anche di manutenzione ordinaria e per i mesi dell'emergenza a che ci trasciniamo qualcosa come 3 milioni di euro di manutenzione dall'anno scorso a quest'anno che si vanno ad aggiungere ai 3 milioni e mezzo che comunque lasciamo, per cui abbiamo un ammontare complessivo per la manutenzione ordinaria derivanti in parte dagli oneri di urbanizzazione, in parte da risorse del Comune per 7.500.000 euro.

Mi pare che ci sia una grande attenzione, vi dicevo prima che proprio in questi giorni sono partiti i lavori nelle scuole, appena è possibile sono stati subito appaltati per 1.600.000 euro, l'attenzione per le scuole, per il Forese per la manutenzione di questo territorio è molto forte, è chiaro che poi se a fine luglio quando andremo a verificare gli equilibri di bilancio dovesse esserci la necessità di incrementare queste risorse siamo sicuramente disponibili.

Dopodiché guardate questa è una proposta di Giunta, il Consiglio comunale e i Consiglieri comunali hanno uno strumento straordinario per incidere sulle delibere di Giunta che si chiama emendamento, è una proposta di modifica della delibera e avreste potuto tranquillamente, visto che avete giustamente e legittimamente suggerito una serie di questioni per una serie di capitoli da ridurre da ridimensionare per

eliminare o ridurre questa deduzione nella manutenzione ordinaria, avreste potuto presentare degli emendamenti per eventualmente coprire queste minori entrate derivanti dagli oneri di urbanizzazione, questi 858.000 euro, non mi si venga a dire che non avevate il tempo, perché ho fatto tanti anni il Consigliere di opposizione so che è difficile presentare degli emendamenti al bilancio...

**MARESCA**

Ma se li bocciate sempre tutti, quindi evitiamo questa scena pietosa per favore.

**FORNASINI – Assessore**

Ve li bocciamo tutti nella misura in cui non sono coerenti con il Documento Unico di Programmazione, se voi venite e ci dite che non volete armare i Vigili e noi sul Documento Unico di Programmazione che è il contratto, è il programma elettorale con cui il centrodestra ha vinto le elezioni, ci dite che non volete amare i Vigili noi rispondiamo che la vostra proposta non è coerente col contratto, con il programma elettorale che è stato indicato nel DUP approvato in Consiglio comunale e sottoscritto con gli elettori un anno fa; dopodiché ci sono degli altri emendamenti su cui ci si può confrontare Dario, io sono stato tanti anni Consigliere di opposizione, ho presentato decine di emendamenti al bilancio, sai quanti me ne avete approvati Dario? Zero.

**MARESCA**

Non è vero.

**FORNASINI – Assessore**

Zero emendamenti al bilancio comunale, ma è normale il bilancio...

**MARESCA**

Forse emendamenti zero, ma risoluzione qualcuna è sicuro te la vado a trovare.

**FORNASINI – Assessore**

Sai meglio di me che le risoluzioni sono acqua fresca, gli emendamenti sono qualcosa di molto più vincolante perché mi dici con l'emendamento dove andare...

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Fate terminare l'Assessore Fornasini dopo in dichiarazione di voto potete dire quello che volete. Fate finire l'Assessore Fornasini.

**FORNASINI – Assessore**

Io capisco che queste cose siano difficili da ascoltare, perché le ho ascoltate per tanti anni dalla precedente Amministrazione e quindi capisco che a parti invertite sia difficile, però ripeto...

**MARESCA**

Infatti, quando ti passerà questo complesso forse potremmo ragionare, perché non se ne può veramente più è un anno che governate, è un anno, tocca a voi adesso parlate di voi.

**FORNASINI – Assessore**

Avete avuto settant'anni voi lasciateci governare almeno per i prossimi quattro anni, poi tra quattro anni i cittadini ferraresi giudicheranno ancora, voi avete avuto settant'anni adesso lasciateci almeno questi cinque anni poi vedremo alla fine della consiliatura cosa diranno i ferraresi.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Assessore Fornasini ancora due minuti.

**FORNASINI – Assessore**

Presidente se posso recuperare l'intervento, è un vecchio strumento questo di interrompere l'avversario quando l'avversario dice delle cose che danno fastidio, vecchio almeno quanto me, il Consigliere Maresca che evidentemente giovane anagraficamente ma di metodi politici è molto vecchio lo sta utilizzando in maniera molto corrente.

**MARESCA**

Ho quarant'anni quindi non vorrei più essere chiamato giovane, grazie.

**FORNASINI – Assessore**

Sei giovane Dario, per me sei giovane visto che ho più o meno la tua stessa età, utilizzi questi strumenti che sono molto vecchi, stavo dicendo per concludere il ragionamento: la manutenzione ordinaria è una priorità di questa Amministrazione, abbiamo aumentato le risorse c'è grande attenzione da questo punto di vista, ripeto gli emendamenti sono delle proposte politiche che vanno nella direzione di coerenza nei confronti del programma elettorale che è stato votato dei ferraresi, devono andare in quella direzione, anche qua sul portavoce del Vicesindaco e poi non voglio dilungarmi troppo, se non capiamo che in questo momento in cui la Città ha bisogno di rilanciarsi e da tutte le parti, associazioni di categoria, imprenditori, associazioni turistiche, ci chiedono un grande sforzo sulla promozione sul marketing territoriale e allora anche qua su questo bisogna che iniziamo a guardare oltre, perché se c'è un momento in cui c'è bisogno per la nostra Città di avere grande promozione in

maniera professionale, con delle professionalità che non riusciamo a indicare all'interno di questa Amministrazione, non significa che come Città non vogliamo crescere, non vogliamo andare oltre, che questa critica arrivi da chi fino a poco tempo fa aveva un'Amministrazione con un Sindaco che aveva un staff di gabinetto di 13/14 persone fa davvero sorridere da questo punto di vista.

Dopodiché io credo che sia arrivato il momento, al di là di tutto e ringrazio non l'ho fatto prima l'intervento del Consigliere Modonesi in particolare, io credo che sia arrivato, mi ci metto anch'io in gioco da questo punto di vista, per tutti un po' il momento di andare, sia siamo un po' oltre la prima fase emergenziale adesso viene la parte della ricostruzione, io credo che io per primo ma anche la Giunta sicuramente dobbiamo in qualche modo svestire spesso questi tentativi polemici che e di chiusura che abbiamo reciproca per provare a lavorare su alcuni dossier, su alcune questioni importanti per il rilancio di questa Città e come sapete da questo punto di vista come Assessore avete la mia massima disponibilità, grazie.

#### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Assessore Fornasini. Chiusura della discussione apertura dichiarazione di voto, si è prenotato il Consigliere Dario Maresca.

#### **MARESCA**

Grazie, Presidente. Mi dispiace aver interrotto, è sbagliato farlo e se notate sono anche abituato e una certa dose di pazienza avendo anche tre bambini, a proposito dell'essere o meno giovani ce l'ho, ma interrompo e mi scompongo quando mi sento preso in giro.

L'Assessore Fornasini sa fare politica, sa parlare, è bravo tante volte risponde precisamente, risponde motivando come ci si aspetti una risposta, altre volte la gira come è naturale che sia dal suo punto di vista un po' "vendendola" politicamente dal suo punto di vista, ma altre volte poi scade in atteggiamenti che onestamente dovremmo superare.

Dire che avremmo potuto presentare emendamenti, avremmo anche potuto farlo per carità, ma abbiamo visto in questo anno che ormai è passato che nessuna nostra proposta, né quelle ovviamente che l'opposizione presenta perché ha una visione diversa delle cose, quindi si aspetta che vengano bocciate, né quelle fatte cercando di trovare equilibrio, né quelle in questo periodo come ricordava il Consigliere Modonesi prima fatte per dare un contributo propositivo, in nessun modo vengono accettate, quando sono vagamente condivisibili ci vengono rubate come abbiamo visto in più occasioni fare, a volte l'ultima volta con un copia incolla imbarazzante.

Ci si prende la responsabilità delle proprie scelte, il Comune e la

Giunta ha deciso che cosa tagliare e che cosa no, lo può motivare quanto vuole, ma sentirsi preso in giro e dire avreste potuto presentare l'emendamento questo no, grazie, cerchiamo di attenerci almeno ad un livello di rispetto reciproco perché quando si prende in giro quello che manca è il rispetto.

Di solito l'Assessore Fornasini ce l'ha quindi lo invito a ripensare a questo passaggio, che sia perché non è coerente col DUP, che sia perché - come ha detto qualcuno l'altra volta - è troppo tardi o è troppo presto o per qualsiasi motivo c'è stato un bocciato tutto, ora è un piagnisteo anche il mio me ne rendo conto deve essere sempre bocciato tutto, quindi a me va bene bocciate tutto fino alla fine tanto il mio compito è presentare essendo all'opposizione, però evitiamo di prenderci in giro.

Qui è stata fatta una scelta io in dichiarazione di voto annuncio il voto contrario a questa manovra, perché il riassunto di questa manovra è: ci mancano delle risorse per via delle chiusure varie, una parte di queste risorse le copriamo con dei risparmi sulle uscite, perché a nostra volta abbiamo avuto dei risparmi dal fatto che era tutto chiuso e bloccato, ricordo che sulla parte della scuola che è stata citata prima non abbiamo ancora l'evidenza di fin dove arrivano queste coperture, fra qui e il bilancio del Comune ci è stato mostrato, un'altra parte la copriamo grazie ai famosi contributi pochi o tanti che siano, più pochi che tanti che ci ha dato lo Stato, o che comunque con le manovre sui mutui si riescono a fare, un'altra parte dobbiamo tagliare qualcosa, cosa tagliamo? Tagliamo le manutenzioni.

Ne avevamo messe di più perché eravate stati bravi, va bene sono il 10% degli oneri quello che volete, ma in manovra di bilancio si possono anche spostare delle risorse, qui è stato scelto di tagliare le manutenzioni, è una scelta politica, si potevano tagliare gli armamenti, perché anche le manutenzioni sono nel programma non potete dire che pretendevate una cosa accessoria.

#### **FORNASINI – Assessore**

Sono investimenti.

#### **MARESCA**

No, ci sono anche voci di spesa corrente sulla Polizia, ci sono se facciamo la somma delle voci della Polizia municipale parecchi soldi, c'è questa cosa che anche qui mi stupisco che l'Assessore Fornasini difenda, a volte è meglio tacere che parlare, il portavoce del Vicesindaco che è una operazione puramente per dare ancora maggior macchina propagandistica al Comune, al Vicesindaco e a loro è una spesa che si può quanto meno rimandare, non mi si venga a dire che fa marketing per la Città.

Ci sono i 400.000 euro mica che si siano dimenticati delle cancellate, di quel progetto parchi sicuri di cui non si vede sbocciare niente, ma che sono stati messi lì, o altre cose invece

si è tagliato le manutenzioni sulle scuole e in misura minore sulle strade.

Questa è una scelta io questa scelta non la condivido, avrei trovato qualcosa sono sicuro che in tutto il bilancio del Comune qualcosa l'avrei trovato, soprattutto a fronte del fatto che mi richiamo alla delibera di prima un milione e 7 è stato trovato per dare i contributi ai commercianti, oggi vediamo che il 30% dei biglietti sarà scontato per chi fa acquisti nei negozi di Ferrara, quindi non è che proprio siamo con l'acqua alla gola perché qualche manovrina ce la permettiamo, bene! Sono scelte che si fanno si possono fare in direzione alta, però qualche margine di manovra c'è invece le manutenzioni evidentemente si è deciso che si potevano tagliare, questa è la scelta e io questa scelta non la condivido, grazie.

### **POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Maresca. Si è prenotato il Consigliere Aldo Modonesi.

### **MODONESI**

Grazie, Presidente. Va beh, nonostante la discussione che non mi è piaciuta, ho trovato un po' troppo sopra le righe me lo me lo consenta Assessore anche il suo intervento, glielo dico con un filo di rammarico non tanto perché lei ha dimostrato di aver prestato il mio, ma perché penso che il lavoro anche soprattutto lei ha fatto in questi mesi, sia sul fronte del bilancio che sul fronte delle altre deleghe che ha non sia stato un lavoro semplice e sia stato un lavoro tutto sommato svolto con attenzione e responsabilità, nonostante i tagli di questa discussione sono a confermare il voto di astensione del nostro Gruppo, ma soprattutto sono a confermare la disponibilità che non da oggi abbiamo dato e penso che abbiamo dimostrato nell'espressione di quello che è il voto che lo ricordo a me a voi è l'unico vero reale strumento con il quale si va poi a misurare quella che è l'azione politica che ciascuno di noi porta avanti.

Confermo la volontà da parte nostra di provare insieme ad affrontare il che saranno i prossimi mesi con un clima, uno stile, una modalità di confronto, che mi auguro sia una modalità di confronto diversa da quella che abbiamo visto fino ad oggi, che è stata una modalità da parte della maggioranza e della Giunta - consentitemelo perché proprio è sul voto che chi si misura il livello di responsabilità e di collaborazione - di chiusura totale rispetto a tutte le proposte che abbiamo fatto, sia quando queste proposte andavano ad intaccare legittimamente, perché poi l'opposizione si fa anche così, penso quelle che erano le scelte politiche dell'Amministrazione, sia quando queste proposte di fatto andavano a pescare i propri contenuti di natura finanziaria da quello che è il fondo di riserva, senza andare ad intaccare la disponibilità minima dello stesso, ma quando il fatto non c'era



nulla di politico in quella che era la copertura finanziaria.  
Sia quando queste proposte arrivavano per tempo, sia quando arrivavano da ultimo, sia quando venivano fatte sottoforma di emendamenti, subemendamenti e così via, ce n'è stata approvata solo una risoluzione e anche qui sono un po' dispiaciuto sentire da parte dell'Assessore una valutazione che le soluzioni siano tutto sommato acqua fresca, quando un Consiglio impegna e lo fa all'unanimità, com'è successo qualche mese fa, una Giunta penso che sia un atto politico importante, ne è stata approvata solo una mi piacerebbe che partissimo da lì, da quella risoluzione che impegnava la Giunta a mettere tutti attorno a un tavolo, a ragionare in termini di andare a strutturare quelle che erano delle azioni di sostegno al sistema di servizi, al sistema economico della nostra Città.  
Detto questo confermo il voto di astensione, grazie.

**POLTRONIERI – Presidente del Consiglio**

Grazie, Consigliere Modonesi. Qualcun altro vuole intervenire? Chiusura dichiarazione di voto, “la proposta di delibera Variazioni al bilancio di previsione 2020/2022 per copertura finanziaria di minori entrate derivanti dall'emergenza sanitaria coronavirus” viene messa in votazione, ricordo che a termini di legge occorre votare adesso l'immediata esecutività, l'approvazione dell'atto è propedeutica all'approvazione di altre delibere collegate.

È aperta la votazione. Chiusura della votazione.

Totale votanti 27; favorevoli 19; astenuti 5; contrari 3.

Approvata la proposta di deliberazione.

Per l'immediata eseguibilità:

Totale votanti come sopra.

Per oggi 29 giugno abbiamo esaurito la trattazione, prego.

\*\*\*\*\*

*La seduta è tolta alle ore 18,30*